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ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU GMINY KARTUZY

Jedną z podstawowych metod zarządzania gminną jednostką samorządu terytorialnego jest planowanie strategiczne rozwoju gminy w dłuższym horyzoncie czasowym. Głównym narzędziem wykorzystywanym w planowaniu strategicznym jest natomiast dokument planistyczny w postaci strategii rozwoju gminy, która stanowi wyznacznik kierunków rozwoju gminy w przyjętej perspektywie czasowej.

W przypadku gminy Kartuzy przedmiotowa Strategia stanowi kontynuację założeń Aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Kartuzy do 2020 roku powstałej w 2012 roku, której horyzont czasowy kończy się w 2020 roku. Tym samym poniższy dokument stanowi odpowiedź na potrzebę ze strony zarówno władz gminy jak i jej mieszkańców, związaną z ustaleniem akceptowanych przez wszystkich kierunków rozwoju gminy – jako całości oraz w odniesieniu do wszystkich jej sfer   
i mieszkańców.

Horyzont czasowy przedmiotowej Strategii wyznaczono na lata 2021 – 2040, wskazując tym samym na długofalowy charakter tego dokumentu pozwalający na osiągnięcie wszystkich zakładanych celów oraz realizację przedsięwzięć przeznaczonych do realizacji. Przyjęty horyzont czasowy wynikał także w dużej mierze z uwarunkowań zewnętrznych wynikających z horyzontów czasowych stosowanych w planowaniu strategicznym w skali regionalnej, krajowej czy w skali całej UE. Takie podejście do czasu realizacji Strategii stanowi kompromis z jednej potrzeby dostawania Strategii Rozwoju Gminy do okresów planowania na poziomie regionalnym, krajowym i unijnym, a jednocześnie przygotowania dokumentu   
o charakterze długookresowej wizji rozwoju gminy.

Strategia obejmuje wszystkie sfery działalności gminy i została podzielona na   
3 obszary działania: sferę społeczną, sferę gospodarczą oraz sferę przestrzenną   
(w tym środowiska i infrastruktury technicznej). W tym zakresie cele i przedsięwzięcia wyznaczone w ramach Strategii odnoszą się jednak nie tylko do zadań i obszarów działania gminy jako samorządu terytorialnego realizowanych przez władze gminy, ale mają swoje odniesienie także do sposobów i kierunków działania wszystkich innych instytucji/podmiotów działających na terenie gminy. Z uwagi jednak na fakt,   
że wiele ze sfer funkcjonowania gminy wynika i podlega tylko i wyłącznie zadaniom instytucji publicznych, w tym samorządu gminy, główny ciężar wdrożenia w życie założeń Strategii będzie leżał w gestii Gminy Kartuzy oraz jednostek podległych gminie. Podobnie Gmina Kartuzy będzie pełniła rolę instytucji wdrażającej w życie założenia Strategii oraz odpowiedzialnej za jej prawidłową realizację i osiągnięcie założonych celów Strategii.

Metodologię opracowania Strategii oparto o powszechnie stosowane metody planowania strategicznego. W pracach nad Strategią kierowano się jednocześnie potrzebą zapewnienia jak najpełniejszego uspołecznionego charakteru Strategii   
i umożliwienia wpływu na jej kształt na każdym etapie jej przygotowywania   
i wdrażania społeczności lokalnej. W tym zakresie w trakcie opracowywania Strategii przeprowadzono cykl spotkań z mieszkańcami każdego sołectwa na terenie gminy, gdzie zapoznano mieszkańców z kwestią budowy nowej strategii oraz przeprowadzono konsultacje z mieszkańcami dotyczące najważniejszych potrzeb  
i kierunków rozwoju w danym sołectwie. Następnie na bazie zebranego materiału przeprowadzono cykl 3 spotkań warsztatowych z mieszkańcami gminy reprezentującymi wszystkie 3 sektory gospodarki: sektor społeczny, sektor publiczny oraz sektor gospodarczy. W pracach nad przygotowywaniem Strategii wykorzystano powszechnie dostępne metody pracy grupowej – burzę mózgów oraz otwartą dyskusję prowadzoną przez moderatorów zewnętrznych. Wyniki prac w trakcie spotkań zostały poparte analizą badań ankietowych przeprowadzonych podczas spotkań sołeckich oraz zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Badania opinii społeczeństwa nt. kierunków rozwoju gminy stanowiły następnie wzbogacenie diagnozy stanu obecnego rozwoju gminy przeprowadzonej metodą desk–research - przede wszystkim danych statystycznych pochodzących   
z publicznej statystyki GUS oraz danych pozyskanych bezpośrednio z Urzędu Miejskiego w Kartuzach. Wyniki otrzymanych analiz posłużyły następnie do opracowania analizy SWOT obszaru gminy, z której wnioski były podstawą do opracowania celów głównych, strategicznych i operacyjnych rozwoju gminy   
w przyjętym horyzoncie czasowym. Konsekwencją opracowanych celów było wyznaczenie kierunków działań, których realizacja pozwoli na osiągnięcie założeń Strategii. Jednocześnie wyznaczono ogólne i docelowe kierunki podejmowanych działań na terenie gminy w postaci Misji gminy Kartuzy oraz docelowy stan sytuacji gminy w postaci Wizji jej rozwoju.

Na podstawie wyznaczonych kierunków rozwoju gminy opracowano następnie harmonogram realizacji poszczególnych celów i przedsięwzięć w ramach Strategii, założenia dotyczące finansowania tych celów oraz zaprezentowano założone efekty realizacji Strategii. W końcowym etapie Strategii opracowano system jej wdrażania, monitoringu oraz oceny stopnia realizacji jej założeń. Jak wynika z powyższego opisu przedmiotowa Strategia - co jest charakterystyczne dla tego typu dokumentów - ma charakter ogólny, wyznaczając kierunku rozwoju gminy na poziomie celów (ogólnych i szczegółowych) oraz typów przedsięwzięć zmierzających do realizacji tych celów. Nie określano natomiast zamkniętego katalogu konkretnych i szczegółowych projektów do realizacji, które zostaną określone w szczegółowych dokumentach planistycznych Gminy, w tym przede wszystkim w planie inwestycji gminnych.

Opracowany w ten sposób dokument będzie stanowił swoistą mapę drogową wytyczającą priorytety rozwoju gminy w najbliższej dekadzie. Jednocześnie Strategia ma charakter otwarty a metodologia jej wdrażania zakłada możliwość dokonywania zmian i aktualizacji jej zapisów w reakcji na zmieniające się uwarunkowania makroekonomiczne, wyniki okresowych analiz efektów realizacji Strategii czy inne czynniki mogące mieć wpływ na przyjęte założenia. Wszystkie zmiany w tym zakresie będą jednak odbywały się przy udziale i konsultacji ze społecznością lokalną zachowując uspołeczniony charakter tego dokumentu.

1. Wnioski z diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej

1.1. POŁOŻENIE I WALORY GMINY

1.1.1. Położenie gminy Kartuzy w regionie

Kartuzy to gmina miejsko-wiejska położona w północno-wschodniej części Pomorza. Zgodnie ze zbiorczym zestawieniem gruntów powierzchnia miasta wynosi 680 ha zaś obszaru wiejskiego 19 965 ha. Stolicę gminy stanowi miasto Kartuzy oddalone od stolicy województwa tj. Gdańska o 33 km, oraz o 37 km od drugiego co do wielkości ośrodka miejskiego województwa pomorskiego tj. Gdyni. W skład gminy wchodzą24 sołectwa: Bącz, Brodnica Dolna, Brodnica Górna, Borowo, Dzierżążno, Głusino, Grzybno, Kaliska, Kiełpino, Kolonia, Kosy, Łapalice, Mezowo, Mirachowo, Nowa Huta, Pomieczyńska Huta, Prokowo, Ręboszewo, Sianowo, Sianowska Huta, Sitno, Smętowo Chmieleńskie, Staniszewo, Stara Huta. Sąsiednie gminy to Chmielno, Linia, Przodkowo, Sierakowice, Somonino, Szemud, Stężyca oraz Żukowo.



Rys 1. Położenie gminy Kartuzy w regionie.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie https://www.google.pl/maps*

Według klasyfikacji geograficznej J. Kondrackiego gmina Kartuzy położona jest  
w obrębie prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, makroregionu Pojezierza Wschodniopomorskiego, mezoregionu Pojezierze Kaszubskie. Pojezierze Kaszubskie od północy sąsiaduje   
z Pobrzeżem Kaszubskim, od południa z Borami Tucholskimi i Pojezierzem Starogardzkim, od wschodu z Żuławami Wiślanymi i doliną Dolnej Wisły, a od zachodu z Pojezierzem Bytowskim. Kartuzy i ich sąsiednie tereny prezentują młody krajobraz polodowcowy o silnie zróżnicowanej rzeźbie, powstałej podczas postoju lądolodu skandynawskiego w fazie pomorskiej ostatniego zlodowacenia. Poszczególne elementy rzeźby terenu charakteryzują się wyraźnymi śladami akumulacji lodowcowej, erozji wód lodowcowych oraz młodszych procesów rzeźbotwórczych, które trwają do dziś. Występują tu charakterystyczne skupiska moreny czołowej – prokowskie   
i pomieczyńskie. Tereny wysoczyznowe w przeważającej części porośnięte są lasami. Obszar Kartuz jest silnie pofalowany i zasobny w jeziora. Podstawową formą rzeźby terenu jest rynna polodowcowa, usytuowana na osi północ-południe. Typowym elementem omawianego obszaru są jednorodne, duże, faliste oraz równinne wysoczyzny morenowe, przeważnie zbudowane z glin. Wzdłuż stref krawędziowych   
i zboczy dolinnych występują rozcięcia erozyjne rozwijające się od czasów ustąpienia zlodowacenia.



Rys 2. Położenie Kartuz na mapie fizyczno – geograficznej regionu.

*Źródło: J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2002.*

1.1.2. Obszary i formy podlegające prawnej ochronie

Ochrona przyrody na terenie gminy Kartuzy odbywa się w oparciu o formy ochrony przyrody ustanowione zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na terenie miasta i gminy Kartuzy występują następujące formy ochrony przyrody:

* park krajobrazowy,
* obszary chronionego krajobrazu,
* rezerwaty przyrody,
* obszary Natura 2000,
* zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
* użytki ekologiczne,
* pomniki przyrody.
* korytarze ekologiczne

Kaszubski Park Krajobrazowy

Kaszubski Park Krajobrazowy został utworzony Uchwałą nr 1I1/82/83Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 15 czerwca 1983 r. Od 1 lipca 2010 r. wraz   
z sześcioma innymi parkami tworzy Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych  
z siedzibą w Słupsku (Uchwała nr 1185/1LVIII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 3 maja 2010 r.). Obejmuje on centralny obszar etniczny Kaszub, położony na Pojezierzu Kaszubskim. Powierzchnia parku wynosi 33 202 ha, z czego na teren gminy Kartuzy przypada 9 956,3 ha. Użytki rolne w granicach parku zajmują 16 712 ha (50,3%), lasy 11 230 ha (33,8%), a wody 3 430 ha (10,3%). Park swym zasięgiem obejmuje trzy powiaty (kartuski, kościerski i wejherowski) oraz osiem gmin (Kartuzy, Chmielno, Sierakowice, Stężyca, Somonin, Linia, Kościerzyna i Nowa Karczma). Gmina Kartuzy stanowi 29,5% powierzchni parku i jest położona w jego północnej   
i wschodniej części. Dużymi walorami Kaszubskiego Parku Krajobrazowego są: mozaikowa rzeźba terenu, zróżnicowanie pokrywy terenu, procesy erozyjne, występowanie form dolinnych, różnorodność szaty roślinnej oraz wyraźny wpływ jezior na kształtowanie obiegu wody w obszarze zlewni.

Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu

Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu zajmuje powierzchnię 6 880 ha, z czego na teren gminy Kartuzy przypada 4 188,3 ha. Obszar leży w granicach czterech gmin   
tj. Kartuzy, Somonino, Kolbudy, Żuromino i rozciąga się pomiędzy obszarem Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, a Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni. W granicach gminy zlokalizowany jest w jej południowo- wschodniej części. Celem utworzenia tego obszaru była ochrona bardzo malowniczych terenów morenowych pokrytych mieszanymi lasami z licznymi jeziorami i zabagnieniami.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni

Powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni wynosi 3 340 ha,   
z czego na teren gminy Kartuzy przypada 106,6 ha. Obszar chroniony zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części gminy i obejmuje dno i zbocza doliny rzeki Raduni łącznie z sąsiadującymi terenami leśnymi i rolnymi. Rozciąga się od wsi Goręczyno na zachodzie od Straszyna i Juszkowa na wschodzie. Głównym celem utworzenia obszaru chronionego krajobrazu jest ochrona przed erozją stromych brzegów rzeki oraz utrzymanie i poprawa czystości jej wód.

Rezerwaty przyrody

Na obszarze gminy Kartuzy znajduje się 10 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni ok. 608 ha: Rezerwat przyrody Kurze Grzędy, Rezerwat przyrody Staniszewskie Błoto, Rezerwat przyrody Żurawie Błoto, Rezerwat przyrody Jezioro Lubygość, Rezerwat przyrody Szczelina Lechicka, Rezerwat przyrody Staniszewskie Zdroje, Rezerwat przyrody Leśne Oczko, Rezerwat przyrody Jezioro Turzycowe, Rezerwat przyrody Zamkowa Góra, Rezerwat przyrody Stare Modrzewie, Jar Rzeki Raduni (graniczący   
z gminą Kartuzy).

Obszary Natura 2000

Na terenie gminy znajduje się 7 obszarów sieci Natura 2000: Lasy Mirachowskie, Kurze Grzędy, Dolina Górnej Łeby, Staniszewskie Błoto, Prokowo, Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego, Jar Rzeki Raduni (graniczący z gminą Kartuzy)

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego dla zachowania jego wartości estetycznych. Na terenie gminy Kartuzy znajduje się sześć zespołów przyrodniczo-krajobrazowych wchodzących w skład Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Użytki ekologiczne

Na terenie gminy Kartuzy ustanowiono 2 użytki ekologiczne. Całkowita ich powierzchnia wynosi 7,52 ha. Są to głównie ekosystemy takie jak: obszary torfowiskowe i mokradła.

Pomniki przyrody

Na obszarze miasta i gminy Kartuzy znajduje się 23 pomniki przyrody, w tym: 7 głazów narzutowych na obszarze gminy wiejskiej Kartuzy, 16 pojedynczych drzew (6 w granicach miasta i 10 na terenie gminy) oraz trzy grupy drzew (jedna na terenie gminy wiejskiej i dwie na terenie miasta Kartuzy).

Korytarze i płaty ekologiczne

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego wskazuje na terenie gminy Kartuzy korytarze ekologiczne o randze regionalnej: Doliny Raduni   
i Motławy; a także korytarze ekologiczne o randze subregionalnej: leśnego łącznika dolin Łeby i Bukowiny, korytarz otoczenia Doliny rzeki Słupiny i lasów na zachód od niej oraz korytarz górnego odcinka doliny Słupi. Przez tereny gminy przechodzi również Kaszubski płat ekologiczny.

1.1.3. Zarys historii gminy

Osadnictwo na pojezierzu kaszubskim miało doskonałe warunki do rozwoju, jednakże ze względu na brak badań nie jest ono do końca rozpoznane. Najwcześniejszymi śladami osadniczymi są cmentarzyska kurhanowe z okresu brązu. Na terenie gminy można zaobserwować liczne cmentarzyska kultury pomorskiej   
z popielnicami. Sześć stanowisk archeologicznych zostało wpisanych do rejestru zabytków. Wśród stanowisk ujętych w rejestrze zabytków są: cmentarzysko kurhanowe oraz cmentarzysko wczesnośredniowieczne w Mirachowie, cmentarzysko płaskie z epoki żelaza w Staniszewie, dwa cmentarzyska płaskie z wczesnej epoki żelaza w Głusinie oraz grodzisko wczesnośredniowieczne w Kosach. Historia tych ziem ma swój początek od czasów powstania „ziemi chmieleńskiej”, której ośrodek znajdował się w Chmielnie i która należała do kasztelanii gdańskiej. Po upadku grodu chmieleńskiego siedzibą okolicznych terenów zostało Mirachowo. W 1253 r. Mirachowo należało do księcia Świętopełka. Gdy Krzyżacy w 1309-1310 zagarnęli Pomorze Gdańskie to ziemie te włączono do komturstwa gdańskiego, a w 1381 r. utworzono dodatkowo wójtostwo z siedzibą w Mirachowie przy siedzibie właściciela   
i zarządcy dóbr powstał największy na tym obszarze folwark. W Mirachowie za czasów krzyżackich odbywały się sądy ziemskie. Wójtostwo mirachowskie zajmowało znaczną część dzisiejszej gminy między innymi wsie Mirachowo, Bącz, Staniszewo, Sianowo, Łapalice i Prokowo. Z kolei Sitno, Borowo, Dzierżążno, Mezowo na wschodzie, Ręboszewo, Smętowo, Kosy i częściowo Brodnice należały do dóbr kościelnych. Sianowo i Staniszewo były na prawie chełmińskim. Kilka wsi też posiadało polskie prawo lokacyjne np. Bącz, Głuszyno, Łapalice, Mirachowo, Prokowo, Brodnica   
i Grzebieniec. W czasie powstania wójtostwa mirachowskiego powstał także na tych ziemiach klasztor kartuzów. Przychylność klasztorowi władz krzyżackich sprawiła, że w niedługim czasie kartuzi stali się właścicielami licznych wsi, pierwotnie należących również do klasztoru żukowskiego. Klasztor kartuski odegrał dużą rolę w rozwoju tutejszego osadnictwa. Znaczna powierzchnia puszczy   
i borów, które corocznie były przekazywane klasztorowi na różnych zasadach stały się miejscami lokalizacji zalążków osad. Tak między innymi powstała osada w Grzybnie, o której są wzmianki z 1386 r. Sytuacja własnościowa zmieniła się po przyłączeniu ziem obecnej gminy do Rzeczypospolitej na mocy traktatu toruńskiego. Wojny krzyżacko-polskie wyniszczyły je znacząco np. ze zrujnowanych w 1454 r. trzech wsi należących do klasztoru żukowskiego (Mezowo, Dzierżążno i Wadzino) odbudowane zostały tylko dwie i to dopiero po 1600 r. Stan własności na II połowę XVI w. przedstawia, iż jedynie Dzierżążno, Smętowo, Kosy, Mezowo i Ręboszewo należały do klasztoru w Żukowie, zaś Kartuzy, Prokowo, Kiełpino, Grzybno i Sitno należały do klasztoru kartuskiego. Kilka wsi stanowiło dobra rycerskie i były to Grzebieniec, Brodnica i Bącz, natomiast Mirachowo, Łapalice, Sianowo, Staniszewo i Głusino stanowiły dobra królewskie pod zarządem starosty mirachowskiego. Niegrodowe starostwo w Mirachowie istniało do czasu I rozbioru Polski. Sprawowano tu także kilkakrotnie sądy ziemskie. Od średniowiecza znajdował się tam również kościół parafialny. W XVI w. i na początku XVII w. zaczęły powstawać na obszarach leśnych osady produkcyjne, głównie huty szkła, młyny, kuźnie i smolarnie. Osady te doprowadziły do znacznych ubytków lasu na tych terenach. Wokół osad produkcyjnych powstawały osady mieszkaniowe. W ten sposób powstały np. Stara   
i Nowa Huta, Sianowska Huta, Pomieczyńska Huta, Strysza Buda, Brodnica Górna   
i Grzybno. Negatywnie na sytuację gospodarczą tego obszaru wpłynęły wojny szwedzkie, doszło do tego, iż część gruntów była ponownie zalesiana lub powstawały nowe osady. W XVIII w. nastąpiła duża akcja osadnicza powiązana   
z parcelacją gruntów i powstaniem budowli. Parcelacja przyczyniła się do rozdrobnienia majątków i zwiększenia liczby osad i wybudowań. W ten sposób   
w XVIII i XIX wieku powstały osady: Kalka, Złota Góra, Kamionka, Dolne Górne   
i Średnie Grzybno, Sarnowo, Ucisk, Pieczyska, Cieszonko, Młyńsk, Kaliska, Leszno, Mokra Łąka. Ukoronowaniem tego procesu było utworzenie jedynej w swoim rodzaju wsi-kolonii o nazwie Wilhelmshut (Kolonia) przez kolonistów Badenii-Wirtenbergii sprowadzonych przez rząd pruski, oraz lokacja osady śródleśnej w Kaliskach pod Kartuzami w 1825 r. Sekularyzacja dóbr klasztornych i proces parcelacji ich gruntów doprowadziły do znacznego wzrostu osadnictwa na tym obszarze i wzrostu zamożności miejscowej ludności. W wielu wsiach wzrosła liczba mieszkańców,   
co doprowadziło do rozwoju tradycyjnych układów wsi.

Po II wojnie światowej nastąpił duży rozwój demograficzny tego obszaru, wyrażający

się w niektórych przypadkach w podwojeniu liczby mieszkańców w okresie 40-50 lat. Z tym zjawiskiem powiązany jest rozwój przestrzenny wsi. Istnieje wiele przykładów powstawania nowych osiedli mieszkaniowych w tradycyjnych układach wiejskich, np. Brodnica Górna, Prokowo, Kaliska, Grzybno i Dzierżążno. Dodatkowym elementem osadnictwa jest powstanie osiedli i zagród o funkcji mieszkaniowo-letniskowej. Większość wsi rozwijających się w ten sposób zatraciły swój tradycyjny wiejski charakter.

1.1.4. Walory środowiska kulturowego

Krajobraz kulturowy to przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Na krajobraz kulturowy składa się ogół obiektów i cech fizycznych, obserwowalne wzrokowo wyrażenie kultury ludzkiej na powierzchni Ziemi, łączący elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego. Krajobraz kulturowy jest wynikiem przekształcania krajobrazu naturalnego przez grupę lub kilka grup kulturowych   
i nakładania zróżnicowanych elementów kulturowych różnego wieku na tę samą rzeźbę terenu. Przestrzeń przyrodnicza, która znajduje się w sferze oddziaływań człowieka przyjmuje formę kulturową, wyrażoną w postaci krajobrazu kulturowego. Krajobraz ten można rozumieć jako antropogenicznie ukształtowany fragment przestrzeni geograficznej, powstały w wyniku zespolenia oddziaływań środowiskowych kulturowych, tworzących specyficzną strukturę, objawiającą się regionalną odrębnością, postrzeganą jako swoistą fizjonomię. Na rodzaj krajobrazu kulturowego wpływ mają: dominujący rodzaj działalności człowieka i stopień przeobrażenia środowiska geograficznego.

Na tle województwa pomorskiego Kartuzy wpisują się w krajobraz kulturowy jako region o rozproszonym kaszubskim osadnictwie jednodworczym. Na kształtowanie krajobrazu kulturowego Kartuz i okolic znaczny wpływ miała zamieszkująca go ludność wyróżniająca się odrębną tożsamością kulturową, tj. Kaszubi. Stolica Kaszub oraz miejscowości gminne stanowią region etnograficzny o wyrazistej tożsamości kulturowej, o słabych glebach i rozdrobnionej strukturze agrarnej z dominującą zabudową drewnianą, która w większości uległa zniszczeniu.

W strukturze przestrzennej gminy można wyróżnić następujące elementy krajobrazu

kulturowego:

* miasto Kartuzy;
* Lasy Mirachowskie;
* cenne obszary krajobrazowe, takie jak: dolina rzeki Dębnicy, Rejon Sianowa   
  i Głusina, rejon Ręboszewa, Kos, Smętowa i Brodnicy, rejon Bącza, Mirachowa, Nowej Huty;
* zespół klasztorny w Kartuzach i założenie krajobrazowe (Gaj Świętopełka);
* wsie o cennych wartościowych układach przestrzennych:

- wsie placowo-ulicowe: Kosy, Mirachowo, Sianowo, Staniszewo,

- wieś placowa: Kiełpino,

- wieś ulicowa: Bącz, Kolonia,

- wieś pohutnicza: Pomieczyńska Huta, Nowa Huta;

* wsie o wysokich walorach krajobrazowych: Strysza Buda, Mirachowo, Sianowo, Staniszewo;
* „droga kaszubska”: Zawory (gmina Chmielno) – Ręboszewo – Brodnica Dolna; Prokowo – Sianowo – Staniszewo – Mirachowo – Miłoszewo (gmina Linia).

Obecnie Kartuzy stanowią obszar antropomorficzny w krajobrazie kulturowym regionu. Krajobraz kulturowy miasta i okolic został znacznie przekształcony   
w odniesieniu do pierwotnego. Początkowo przekształcił się w kierunku rolniczym,   
a obecnie ulega silnej urbanizacji.

W granicach administracyjnych miasta i gminy Kartuzy znajdują się zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków prowadzonego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku. Na terenie gminy Kartuzy znajdują się 340 obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków gminy Kartuzy.

Na uwagę w architekturze gminy zasługuje budownictwo sakralne, dworskie oraz budowle według typowych projektów rządowych. Wśród budowli takich na terenie gminy wyróżnić można:

* Barokowe obiekty sakralne (kościół w Kiełpinie z 1647 r. oraz kaplica   
  w Mirachowie z 1740 r.),
* Kościół w Sianowie z 1816 r. zbudowany w typowej dla lokalnego budownictwa konstrukcji szkieletowej, wypełnionej cegłą z drewnianą wieżą,
* Kościół ewangelicki w Mirachowie z 1860 r. z czerwonej licowanej cegły,   
  z typowa dla tego okresu ceglana dekoracją elewacji, o cechach eklektyczno-neoromańskich,
* *Kościół w Brodnicy Górnej* według projektu S. Cybichowskiego cechach modernistycznych charakterystycznych bardziej dla architektury miejskiej tego okresu. Kościół z czerwonej, licowej cegły, składający się z prostych geometrycznych brył dostawianych do siebie w układzie asymetrycznym,
* Kapliczki przydrożne z przełomu XIX i XX w. według jednego wzorca powtarzanego konsekwentnie do czasów obecnych. Murowane z czerwonej cegły licowej, o czterech wnękach zakończonych ostrołucznie i przykrytych charakterystycznymi dwuspadowymi daszkami. Kapliczki takie znajdują się   
  w: *Kartuzach przy pl. Św. Brunona, Bączu, Brodnicy Górnej, Mezowie, Pomieczyńskiej Hucie, Prokowie, Sianowie, Starej Hucie*
* Wybudowany w końcu 1VIII w dwór w Mirachowie. Zbudowany w konstrukcji szkieletowej wypełnionej cegłą, odeskowany. Założony na rzucie wydłużonego prostokąta, pokryty wysokim dwuspadowym dachem z rokokowymi lukarnami. W zakresie konstrukcji, materiałów, dekoracji oraz proporcji bryły w stosunku do lokalnych chałup wiejskich wyróżniający się jedynie rozmiarami.
* Budownictwo według typowych projektów rządowych:
* Szkoły rządowe z przełomu 1I1 w. i 11 w. w: *Nowej Hucie, Staniszewie, Smętowie, Sianowskiej Hucie, Prokowie, Mirachowie, Mezowie, Kiełpinie, Kolonii*, Bilowie, *Bączu*
* Domy dla pracowników folwarcznych w *Mirachowie*
* Zieleń historyczna:
* Cmentarze na terenie gminy wiejskiej: w *Brodnicy Górnej* przy kościele wraz ze starodrzewem, *Kiełpinie* przy kościele wraz ze starodrzewem, *Koloni* wraz ze starodrzewem (na cmentarzu ewangelickim), *Mirachowie* (przykościelny ewangelicki, później katolicki), *Mirachowie* (ewangelicki wraz ze starodrzewem), *Sianowie, Sianowie* (przykościelny),
* Cmentarze w mieście Kartuzy: *przy ul. Klasztornej, ul. Majkowskiego* (dawny cmentarz ewangelicki, obecnie park oraz cmentarz żołnierzy radzieckich), przy *placu św. Brunona* (obecnie skwer), *na Wzgórzu Wolności*
* Aleje: *w Łapalicach* przy ulicy Szkolnej, przy ul. Majkowskiego   
  *w Kartuzach*
* Parki: w Kartuzach przy ul.: *3 Maja, Ceynowy, Hallera, Wzgórze Wolności, ul. Majkowskiego* (dawny cmentarz ewangelicki), *w Mirachowie* przy ul. Wejherowskiej 1
* Skwery*: Kartuzy ul. Jeziorna* (róg Sędzickiego) *pl. Św. Brunona* (cmentarz św. Katarzyny).

1.1.5. Stan walorów środowiska przyrodniczego

Wody powierzchniowe stanowią ważny element środowiska, mają duże znaczenie w funkcjonowaniu i bogactwie ekosystemów oraz wpływają na uwarunkowania społeczne i zdrowotne zamieszkałej tu ludności. Według danych GUS w 2014 r. w województwie pomorskim grunty pod wodami zajmowały ok. 74181 ha (4%). Na terenie powiatu kartuskiego wody powierzchniowe zajmują ogółem 5867 ha, co stanowi 5% powierzchni powiatu. Z kolei powierzchnia rzek i jezior na terenie gminy Kartuzy wynosi 1136 ha, co stanowiło ok. 6% całej powierzchni gminy.

Gmina Kartuzy zlokalizowana jest w obszarze zlewni dwóch rzek: Łeby i Raduni. Rzeka Łeba wypływa z terenów zlokalizowanych na zachód od Kartuz, po drodze przepływa przez jezioro Sianowskie. Rzeka Radunia przepływa przez trzy miejscowości w gminie Kartuzy są to: Ręboszewo, Brodnica Dolna, Kiełpino. Jeziora na terenie gminy Kartuzy w większości położone są w rynnach polodowcowych   
i należą do tzw. jezior przepływowych o niewielkim przepływie. Obszar gminy jest bardzo zasobny w jeziora, które w części stanowią szlak kajakowy „Kółko Raduńskie”. Rzeki przepływające przez gminę charakteryzują się nierównym spadkiem, krętym   
i zazwyczaj bystrym biegiem, a także licznymi przełomami. Na terenie samego miasta znajdują się aż cztery jeziora nazywane jeziorami kartuskimi są to: Karczemne, Klasztorne Małe, Klasztorne Duże i Mielenko. Inne jeziora znajdujące się na terenie gminy to: Potęgowskie, Wielkie, Lubogoszcz (nazwa zwyczajowa Lubygość), Kłączyno Duże, Okuniewko, Kamienne, Bąckie, Sianowskie, Osuszyno, Wielkie Łąki, Małe Łąki, Lityńc, Białe, Smolne, Prokowskie, Łapalickie, Ciche, Dębowe Błoto, Brodno Małe, Brodno Wielkie, Ostrzyckie, Duże, Małe, Szczuczno (nazwa zwyczajowa Szczyczno), Okunkowo, Mezowskie, Dzierżążno, Sitno, Bąckie, Potęgowskie, Karlikowskie, Głębokie, Pomieczyńska Huta.

Gmina Kartuzy charakteryzuje się wysoką lesistością. Na terenie wiejskim grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione zajmują ok. 47% ogólnej powierzchni   
tj. 9 478 ha, zaś w granicach administracyjnych miasta ok. 22%, tj. 146 ha. Zauważyć więc można, że lesistość obszaru wiejskiego gminy jest znacznie wyższa niż średnia dla kraju (29,4%) oraz wyższa od średniej wojewódzkiej będącej na poziomie 36,3 %. Obszary leśne na terenie gminy Kartuzy należą głównie do Nadleśnictwa Kartuzy   
i w mniejszym stopniu do Nadleśnictwa Strzebielino. Dominującymi siedliskami leśnymi Nadleśnictwa Kartuzy są siedliska lasowe. Główny typ siedliskowy stanowi las mieszany świeży, a w dalszej kolejności bór mieszany świeży oraz bór mieszany bagienny. Gatunkami tworzącymi drzewostany na terenie gminy Kartuzy są sosna, buk i świerk. Największe przestrzenie leśne występują na obszarze wsi: Sianowska Huta, Mirachowo oraz w otoczeniu miasta Kartuzy, wywierając silny wpływ na jego rozwój przestrzenny. Potencjał leśny gminy Kartuzy pod względem produktywności zbiorowisk leśnych można określić jako duży, biorąc pod uwagę znaczne powierzchnie lasów w strukturze przestrzennej gminy. Lasy w znacznym stopniu wpływają również na atrakcyjność turystyczną, ich obecność znacznie zwiększa potencjał turystyczny   
i krajobrazowy.

Fauna gminy Kartuzy jest bardzo bogata. W lasach i na łąkach spotkać można: sarny, dziki, jelenie, a także borsuki, jenoty i piżmaki. W okolicach występuje ok. 135 gatunków ptaków, z czego ok. 77 gniazdujących. Bardzo cennymi gatunkami awifauny są tracze (szlachar i nurogęś), sowa włochatka, cyraneczka, żuraw, samotnik, pliszka górska, zimorodek, a także pluszcz.

Zbiorowiska roślinne występujące na terenie gminy Kartuzy reprezentują szeroką gamę klas zespołów – od wodnych po leśne. Roślinność wód słodkich płynących i stojących stanowi szeroka gama zbiorowisk podwodnych i nadwodnych, jak zbiorowiska rzęs, rogatków, wywłóczników, rdestnic oraz roślin o pływających liściach np. grzybieni i grążeli. Można tu spotkać bardzo rzadkie i zanikające gatunki roślin. Flora roślin naczyniowych liczy ok. 700-800 gatunków. Regionalny i lokalny klimat Pojezierza kaszubskiego ma wpływ na występowanie specyficznej flory, wyróżniające się udziałem gatunków górskich oraz podgórskich (tojad dzióbaty, podrzeń żebrowiec, skrzyp olbrzymi, kokoryczka okółkowa, kozłek bzowy, przetacznik górski, dąbrówka piramidalna, manna gajowa, niezapominajka leśna),   
a także reliktów lodowcowych (modrzewnica zwyczajna, mącznica lekarska, bażyna czarna, bagno zwyczajne, grzybienie północne, wielosił błękitny). Na liście roślin prawnie chronionych, zagrożonych wyginięciem i rzadko występujących wyszczególniono ok. 190 taksonów.

1.2. ROZWÓJ SPOŁECZNY GMINY

1.2.1. Uwarunkowania demograficzne

Liczba ludności gminy Kartuzy na koniec 2019 roku wg danych GUS wynosiła 34 013 osób. Z liczby tej 14 382 osób zamieszkuje miasto Kartuzy, a pozostałe 19 407 osób – obszar wiejski gminy Kartuzy, co powoduje, że ludność miasta stanowi 42,28% mieszkańców całej gminy.

Tab 1. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy wg sołectw w 2019 roku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sołectwo** | **Liczba mieszkańców** | **Sołectwo** | **Liczba mieszkańców** |
| Bącz | 267 | Borowo | 901 |
| Brodnica Dolna | 208 | Brodnica Górna | 1464 |
| Dzierżążno | 1632 | Głusino | 220 |
| Grzybno | 1409 | Kaliska | 271 |
| Kiełpino | 4094 | Kolonia | 788 |
| Kosy | 166 | Łapalice | 1206 |
| Mezowo | 784 | Mirachowo | 888 |
| Nowa Huta | 300 | Pomieczyńska Huta | 270 |
| Prokowo | 1418 | Ręboszewo | 284 |
| Sianowo | 391 | Sianowska Huta | 245 |
| Sitno | 323 | Smętowo Chmieleńskie | 256 |
| Staniszewo | 1021 | Stara Huta | 288 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach*

Liczba ludności gminy ulega w okresie ostatnich, badanych 10 lat systematycznemu, dynamicznemu wzrostowi i w okresie lat 2010-2019 wzrosła o 1 461 osób, czyli 4,49%. Szczegółowe dane dotyczące kształtowania się liczby mieszkańców gminy   
w ostatnich latach przedstawia poniższy rysunek.

Rys 3. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Dane statystyczne wskazują, że zmiana liczby ludności na terenie gminy przebiegała w różnym kierunku na terenie miasta i obszarów wiejskich; w okresie ostatnich 10 lat liczba ludności Kartuz ulega systematycznemu, corocznemu spadkowi, gdzie   
w analizowanym okresie czasu uległa zmniejszeniu o 718 osób tj. 4,72% populacji miasta; w tym samym okresie liczba ludności obszarów wiejskich gminy uległa wzrostowi o 2 179 osób tj. o 12,56% w stosunku do roku 2010. Charakterystyczna jest w tym zakresie stała tendencja opisanych zmian, występująca corocznie   
w przyjętym okresie analizy – szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 4. Zmiana liczby mieszkańców miasta Kartuzy oraz obszaru wiejskiego gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Analizując zmiany liczby mieszkańców gminy i ich tempo na przestrzeni lat, dokonano także porównania z sytuacją jaka wystąpiła w regionie województwa pomorskiego oraz kraju. Jak wynika z poniższego rysunku dynamika zmian liczby mieszkańców gminy Kartuzy jest większa od sytuacji panującej w regionie czy kraju   
a jednocześnie cechuje się znacznie większymi wahaniami między poszczególnymi latami analizy; dotyczy to przede wszystkim porównania z sytuacją w kraju oraz województwie, gdzie (poza ostatnim rokiem) dynamika zmian pozostaje na znacznie niższym poziomie. Sytuacja ta świadczy o dużej dynamice zmian (wzrostu) liczby mieszkańców gminy, która wynika wyłącznie ze wzrostu liczby mieszkańców obszarów wiejskich gminy i jest hamowana przez zjawiska notowane na terenie miasta.

Rys 5. Dynamika zmian liczby mieszkańców gminy Kartuzy na tle Polski, województwa pomorskiego, gmin miejsko – wiejskich województwa pomorskiego,   
w latach 2010-2019 (rok poprzedni = 100).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Przedstawiona powyżej kwestia zmian liczby mieszkańców gminy ma swoje źródło w dwóch czynnikach demograficznych – przyroście naturalnym oraz saldzie migracji. W przypadku przyrostu naturalnego w 2019 roku jego poziom na terenie gminy był wysoki i wynosił 5,75‰, przy poziomie wskaźnika urodzeń wynoszącym 14,51‰ a wskaźnika zgonów 8,76‰. Analiza porównawcza opisanych współczynników między miastem Kartuzy a obszarem wiejskim gminy wskazuje, na znacznie korzystniejszą sytuację w tym zakresie na terenie wiejskim gminy – na tym obszarze przyrost naturalny osiągnął poziom 8,67‰ przy zaledwie 1,86‰ w mieście. Różnica ta wynika z faktu, znacznej różnicy między obszarami wiejskimi a miastem zarówno w poziomie urodzeń jak i wskaźniku zgonów –widoczny jest w tym zakresie zarówno znacznie wyższy poziom urodzeń na terenach wiejskich (15,84‰ do 12,73‰) jak i znacznie niższy na terenach wiejskich poziom zgonów (7,17‰) niż ma to miejsce w mieście (10,87‰). Należy jednakże wskazać, że zarówno w mieście jak i na terenach wiejskich poziom przyrostu naturalnego wykazuje wartości dodatnie, co stanowi dobrą perspektywę dla rozwoju demograficznego gminy w przyszłości.

Rys 6. Przyrost naturalny oraz jego składowe w gminie Kartuzy w 2019 roku (dane   
w ‰).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Analizując zmiany poziomu przyrostu naturalnego, urodzeń i zgonów w okresie ostatnich 10 lat, należy wskazać, że nie ulega on znacznym wahaniom; poziom urodzeń po niewielkich spadkach w okresie lat 2010-2013, począwszy od roku 2014 ulega systematycznego wzrostowi. Podobnie sytuacja kształtuje się w przypadku wskaźnika przyrostu naturalnego, który począwszy od roku 2013 notuje systematyczny wzrost i w 2017 roku zanotował poziom najwyższy w analizowanym okresie. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 7. Zmiany wartości wskaźnika przyrostu naturalnego i jego składowych w gminie Kartuzy, w latach 2010-2019.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Opisaną sytuację demograficzną gminy odniesiono poniżej do sytuacji jaka ma miejsce w regionie i kraju. Porównanie to wskazuje, że sytuacja demograficzna na terenie gminy Kartuzy jest znacznie korzystniejsza niż ma to miejsce średnio   
w województwie pomorskim oraz kraju. Gmina notuje wysokie na tym tle wysoką wartość wskaźnika urodzeń (14,51‰), który jest znacznie wyższy od analizowanych średnich, w tym od średniej dla pozostałych gmin miejsko – wiejskich na Pomorzu. Podobnie korzystnie kształtuje się sytuacja w zakresie wskaźnika zgonów, który notuje poziomy niższe od analizowanych wszystkich średnich. W konsekwencji przyrost naturalny w gminie na poziomie 5,75‰ jest znacznie wyższy niż ma to miejsce   
w województwie, gminach miejsko – wiejskich Pomorza i zwłaszcza kraju – gdzie osiąga wartości ujemne. Charakterystyka ta potwierdza dobrą sytuację demograficzną gminy Kartuzy.

Rys 8. Sytuacja demograficzna w zakresie przyrostu naturalnego i jego składowanych, na terenie gminy Kartuzy, na tale regionu i kraju w 2019 roku.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Drugim czynnikiem decydującym o zmianie liczby mieszkańców gminy są migracje na i z terenu gminy. Według danych GUS za 2019 rok saldo migracji w skali całej gminy Kartuzy było dodatnie i wyniosło 1,00‰, przy czym było zróżnicowane na linii miasto – wieś. W tym kontekście znacznie lepsza sytuacja występowała na terenach wiejskich gminy, gdzie saldo migracji miało wartość dodatnią i sięgało poziomu 8,65‰ przy wysokim ujemnym poziomie na terenie miasta (-9,32‰). Podobne zróżnicowanie występowało w przypadku składowych salda migracji – poziom wskaźnika imigracji (zameldowań) na terenie wiejskim był znacznie wyższy od sytuacji tego wskaźnika w mieście; odwrotna sytuacja miała miejsce w przypadku wskaźnika emigracji (wymeldowań), który na terenach wiejskich gminy był na poziomie znacznie niższym niż w mieście. W podsumowaniu tej sytuacji należy wskazać, że   
o zróżnicowaniu sytuacji w tym zakresie na linii miasto – wieś decyduje zarówno różnica w poziomie imigracji (wyższa na terenach wiejskich) jak emigracji (wyższa   
w mieście). Szczegóły w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 9. Migracje na terenie gminy Kartuzy w 2019 roku w ‰.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

W kontekście zmian wskaźników dotyczących migracji w ostatnich latach, należy wskazać na brak wyraźnej tendencji tych zmian na terenie gminy; można natomiast wskazać na widoczne pogorszenie sytuacji w tym zakresie w latach 2014 – 2018 –   
w analizowanych 3 latach, poziom salda migracji systematycznie spada (z 0,39‰ do -1,87‰) co jest wywoływane zarówno spadkiem wskaźnika imigracji jak   
i systematycznym wzrostem wskaźnika emigracji z terenu gminy. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 10. Migracje na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019, w ‰.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (*[*www.stat.gov.pl*](http://www.stat.gov.pl)*)*

Porównując sytuację w zakresie wskaźników migracji w gminie na tle regionu i kraju należy wskazać, że poziom salda migracji w skali całej gminy Kartuzy jest na poziomie gorszym (niższym) niż ma to miejsce w skali zwłaszcza województwa pomorskiego. Fakt ten jest wynikiem zarówno nieznacznie wyższego od średniej poziomu emigracji z terenu gminy jak i niższego od średnich poziomu imigracji na jej teren.   
W konsekwencji poziom salda migracji na terenie gminy jest niższy od średniej dla całego województwa pomorskiego.

Rys 11. Migracje na terenie gminy Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w ‰.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Konsekwencją opisanej sytuacji demograficznej jest struktura wieku ludności gminy Kartuzy. Dane GUS za 2019 rok wskazują, że ludność gminy jest relatywnie młodsza niż ma to miejsce średnio w regionie i kraju. Objawia się to zarówno znacznie wyższym udziałem ludności w wieku przeprodukcyjnym (19,8%) jak   
i niższym udziałem mieszkańców w wieku produkcyjnym (62,3%) oraz poprodukcyjnym (17,9%). Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 12. Struktura wieku mieszkańców gminy Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w ‰.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

1.2.2. Aktywność społeczna mieszkańców

Miarą aktywności społecznej mieszkańców danego obszaru jest przede wszystkim liczba aktywnie działających organizacji pozarządowych na tym terenie. Jednocześnie bardzo ważnym współczynnikiem w tym zakresie jest poziom uczestnictwa mieszkańców gminy w życiu politycznym mierzony poziomem udziału społeczeństwa w wyborach powszechnych.

Według danych Starostwa Powiatowego w Kartuzach w 2020 roku w gminie Kartuzy było zarejestrowanych 125 organizacji pozarządowych, w tym 11 ochotniczych straży pożarnych oraz 25 klubów sportowych i uczniowskich klubów sportowych. Pod tym względem w powiecie kartuskim, gmina Kartuzy ustępowała tylko nieznacznie gminie Żukowo. W poniższych tabelach przedstawiono wykaz organizacji pozarządowych działających w gminie Kartuzy wg stanu na dzień 17.08.2020 r.

Tab 2. Organizacje pozarządowe działające w gminie Kartuzy (stan na dzień 17.08.2020 r.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa organizacji pozarządowej** | **Dane kontaktowe** | **Główny obszar działalności** | |
| **Organizacje zarejestrowane w KRS** | | | | |
| 1. | Stowarzyszenie Regionalny Zespół Pieśni i Tańca „Kaszuby” | ul. Gdańska 15/5 83-300 Kartuzy | kultura i sztuka promowanie tradycji | |
| 2. | Stowarzyszenie „Kolegiata Kartuska” w Kartuzach | ul. Klasztorna 5 83-300 Kartuzy | kultura, sztuka, ochrona  dóbr kultury i dziedzictwa narodowego | |
| 3. | Towarzystwo Przyjaciół Muzeum  Kaszubskiego im. Franciszka Brzezińskiego | ul. Kościerska 1  83-300 Kartuzy  e-mail: muzeum@muzeum-kaszubskie.gda.pl | kultura, sztuka, ochrona  dóbr kultury i dziedzictwa narodowego | |
| 4. | Stowarzyszenie na rzecz  Rozwoju Wsi i Wspierania Kultury „Kiełpie” | ul. ks. Arasmusa 2a  83-307 Kiełpino  e-mail:kielpiestowarzyszenie@gmail.pl | kultura, sztuka, ochrona  dóbr kultury i dziedzictwa narodowego | |
| 5. | Stowarzyszenie „Młodzieżowa Orkiestra Dęta Łapalice” | ul. Słoneczna 2  83-300 Łapalice  e-mail: orkiestralapalice@wp.pl | kultura i sztuka,  rozwijanie talentów, nauka  i edukacja | |
| 6. | Stowarzyszenie  Kulturalno-Artystyczne „Perspektywa” | os. Zielone Wzgórze 16  83-300 Kartuzy  e-mail: stow.perspektywa@gmail.com[www.perspektywakultury.pl](http://www.perspektywakultury.pl/) | kultura i sztuka, rozwijanie talentów | |
| 7. | Fundacja  Promocji Sztuki im. Gabriela Faure | ul. Raduńska 2E 83-307 Kiełpino | kultura i sztuka,  organizacja koncertów muzyki klasycznej | |
| 8. | Fundacja Kultury BOR-EK | ul. Gdańska 32 83-332 Borowo | kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury  i dziedzictwa narodowego | |
| 9. | Stowarzyszenie  Rekonstrukcji Historycznej Wojskowej Składnicy  Tranzytowej na Westerplatte | ul. Topolowa 13 83-330 Borowo  e-mail: wst@westerplatte.org [www.westerplatte.org](http://www.westerplatte.org/) | kultura, sztuka, ochrona  dóbr kultury   i dziedzictwa narodowego | |
| 10. | Stowarzyszenie Ludzi z Inicjatywą – „Chmielno NON-STOP” | ul. Mściwoja II 28 A  83-300 Kartuzy [www.chmielno-nonstop.pl](http://www.chmielno-nonstop.pl/) | kultura, sztuka, ochrona  dóbr kultury  i dziedzictwa narodowego | |
| 11. | Stowarzyszenie „Mini Klub Polska” | ul. Kościuszki 19 83-300 Kartuzy | zrzeszanie użytkowników  i sympatyków samochodów mini | |
| 12. | Towarzystwo Miłośników Kartuz | ul. J. Hallera 1/128  83-300 Kartuzy e-mail: tmkartuz@gmail.com | kultura, sztuka. ochrona dóbr kultury | |
| 13. | Stowarzyszenie Kaszubskie Centrum Sportu | ul. Węglowa 1H  83-300 Kartuzy | rozwój lokalny | |
| 14. | Stowarzyszenie Stop dla  Uzależnień | ul. Kościerska 11 83-300 Kartuzy | lokalny rozwój  ekonomiczny, rozwój przedsiębiorczości | |
| 15. | Fundacja Społeczna Akademia  Wdrażania Innowacji Technologicznych | ul. Jeziorna 2/33 83-300 Kartuzy | rozwój technik  audiowizualnych | |
| 16. | Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Mirachowskiej | ul. Szkolna 5,  83-329 Mirachowo | rozwój lokalny | |
| 17. | Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Sołectwa „Kolonia” | Kolonia 145 83-328 Kolonia | rozwój lokalny | |
| 18. | Stowarzyszenie „Nasza  Przyszłość –  Brodnica Górna” | ul. Chmieleńska 1  83-324 Brodnica Górna | rozwój lokalny, edukacja i oświata | |
| 19. | Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Kolonii | Kolonia 61 B 83-328 Kolonia | rozwój lokalny | |
| 20. | Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Staniszewie | Staniszewo 92 83-328 Staniszewo | rozwój lokalny | |
| 21. | Stowarzyszenie Rozwoju  Sołectwa Kaliska | Kaliska 29 83-300 Kaliska | rozwój lokalny | |
| 22. | Stowarzyszenie Przyjaciół Grzybna | ul. Szkolna 12  83-300 Kartuzy | rozwój lokalny | |
| 23. | Stowarzyszenie Aktywne Kaszuby | ul. Hallera 1  83-300 Kartuzy | rozwój lokalny | |
| 24. | Fundacja Rozwój | Kolonia 54 83-328 Kolonia | rozwój lokalny, kultura, pomoc społeczna | |
| 25. | Stowarzyszenie Pozytywne Kaszuby | ul. Dworcowa 13  83-300 Prokowo  e-mail: pozytywnekaszuby@gmail.com[www.pozytywnekaszuby.ugu.pl](http://www.pozytywnekaszuby.ugu.pl/) | rozwój lokalny | |
| 26. | Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Wsi  Pomieczyńska Huta | Pomieczyńska Huta 9  83-305 Pomieczyno e-mail: szkolapomhuta@gmail.com | rozwój lokalny | |
| 27. | Stowarzyszenie dla Borowa | ul. Długa 5  83-332 Borowo  adres strony: [www.facebook/dlaborowa](http://www.facebook/dlaborowa) e-mail: dlaborowa@gmail.com | rozwój lokalny | |
| 28. | Stowarzyszenie Otwarte Kaszuby | ul. Łąkowa 85  83-300 Kartuzy | rozwój lokalny | |
| 29. | Stowarzyszenie Mieszkańców  Kiełpina | ul. Klonowa 6  83-307 Kiełpino | rozwój lokalny | |
| 30. | Towarzystwo Upiększania Miasta Kartuz | ul. Gdańska 10 83-300 Kartuzy | rozwój lokalny,  rozpowszechnianie historii miasta Kartuzy | |
| 31. | Stowarzyszenie Turystyczne Kaszuby | ul. Klasztorna 1  83-300 Kartuzy e-mail:stk@kaszuby.com.pl [www.zmyslykaszub.pl](http://www.zmyslykaszub.pl/) | Turystyka  i promocja  regionu, wypoczynek, rozwój gospodarczy | |
| 32. | Stowarzyszenie Budowy  Wodociągu i Kanalizacji w Brodnicy Dolnej | nie ustalono nowego adresu | rozwój gospodarczy | |
| 33. | Stowarzyszenie Kupców Rynku w Kartuzach | nie ustalono nowego adresu | rozwój gospodarczy  i lokalnej  przedsiębiorczości | |
| 34. | Stowarzyszenie Rolników Ziemi Kaszubskiej | Staniszewo 38A 83-328 Staniszewo | rozwój gospodarczy | |
| 35. | Kaszubskie Stowarzyszenie  Sportowe „Sokół” | ul. Piłsudskiego 10  83-300 Kartuzy  e-mail: sokol@sokol.kartuzy.pl[www.sokol.kartuzy.pl](http://www.sokol.kartuzy.pl/) | kultura fizyczna,  sport i rekreacja | |
| 36. | Gminny Klub Sportowy „Cartusia” w Kartuzach | ul. Gdańska 15 83-300 Kartuzy [www.cartusia.pl](http://www.cartusia.pl/) | kultura fizyczna,  sport i rekreacja | |
| 37. | GKS Cartusia1923 | ul. 3 Maja 34  83-300 Kartuzy e-mail: biuro@cartusia1923.pl[www.cartusia1923.pl](http://www.cartusia1923.pl/) | kultura fizyczna,  sport i rekreacja | |
| 38. | Fundacja Promocji Sportu Macieja Hirsza | ul. Nowe Osiedle 8/6 83-300 Kartuzy | kultura fizyczna,  sport i rekreacja | |
| 39. | Stowarzyszenie „SemperParatus” | os. J. Wybickiego 18/7  83-300 Kartuzy  e-mail: semperparatus.gda@wp.pl | kultura fizyczna  i sport, promocja  i popieranie strzelectwa  i kolekcjonerstwa broni | |
| 40. | Akademia Piłkarska Kartuzy | os. Derdowskiego 4/9, 83-300 Kartuzy | kultura fizyczna  i sport | |
| 41. | Stowarzyszenie Abstynenckie  „Kaszuby” | ul. Jeziorna 18a 83-300 Kartuzy | pomoc społeczna, pomoc  osobom bezdomnym, uzależnionym,  profilaktyka uzależnień | |
| 42. | Kartuskie Centrum Caritas | os. J. Wybickiego 35  83-300 Kartuzy [www.caritas.kartuzy.pl](http://www.caritas.kartuzy.pl/) | pomoc społeczna, usługi socjalne | |
| 43. | Fundacja „Biała Karta” | ul. Piłsudskiego 13 83-300 Kartuzy | pomoc społeczna,  działania wspomagające  rodziny patologiczne, pomoc potrzebującym | |
| 44. | Stowarzyszenie na rzecz Osób Niepełnosprawnych przy S.O.S.W w Kartuzach | ul. 3 Maja 34 83-300 Kartuzy  e-mail: stowarzyszeniekartuzy@tlen.pl | pomoc społeczna  i działania wspomagające osoby niepełnosprawne | |
| 45. | Stowarzyszenie „Senior” | ul. Ogrodowa 19  83-324 Dzierżążno | przezwyciężanie trudnych sytuacji, działalność wspierająca osoby starsze | |
| 46. | Stowarzyszenie „Razem Jesteśmy” | Sianowo 4 83-328 Sianowo | pomoc społeczna  i działania wspomagające osoby niepełnosprawne, przezwyciężanie trudnych sytuacji | |
| 47. | Stowarzyszenie na rzecz Kultury,  Aktywizacji, Rehabilitacji, Terapii i Autonomii „Karta” | ul. Gdańska 1  83-300 Kartuzy e-mail: samopomocy@wp.pl | pomoc społeczna  i działania wspomagające osoby niepełnosprawne, przezwyciężanie trudnych sytuacji | |
| 48. | Stowarzyszenie „Sprawni Inaczej" | nie ustalono nowego adresu | pomoc niepełnosprawnym | |
| 49. | Stowarzyszenie  Kaszubskich Inicjatyw Lokalnych  Imienia Św. Józefa - Rodzëna | ul. Długa 36  83-300 Grzybno  [www.parafiagrzybno.pl/stowarzyszenie-rodzena](http://www.parafiagrzybno.pl/stowarzyszenie-rodzena) | pomoc społeczna,  troska o rozwój rodziny oparty  na wartościach chrześcijańskich | |
| 50. | Stowarzyszenie na rzecz  Rozwoju Ekonomii Społecznej „SPOEKON” | ul. Gdańska 10/A  83-300 Kartuzy e-mail: spoekon@interia.pl | przeciwdziałanie ubóstwu  i wykluczeniu społecznemu, działalność  na rzecz integracji  i reintegracji osób zagrożonych  wykluczeniem społecznym | |
| 51. | Stowarzyszenie  Świat Autyzmu | ul. Gdańska 15  83-300 Kartuzy  e-mail: stowarzyszenie@swiatautyzmu.kartuzy.pl | działalność na rzecz osób autystycznych,  przeciwdziałanie  wykluczeniu społecznemu | |
| 52. | Fundacja Pomorskie Centrum  Pomocy Alkoholikom i Ich Rodzinom | ul. Długa 34  83-332 Borowo [www.fundacjapomorskie.pl](http://www.fundacjapomorskie.pl/)  e-mail: biuro@fundacjapomorskie.pl | pomoc społeczna,  przeciwdziałanie uzależnieniom | |
| 53. | Stowarzyszenie  „Ręka w Rękę” | ul. Szpitalna 36  83-332 Dzierżążno | pomoc społeczna, wspieranie dzieci niepełnosprawnych | |
| 54. | Stowarzyszenie na rzecz  Wychowanków MOS Kartuzy w Drodze | ul. 3 Maja 34  83-300 Kartuzy | pomoc społeczna | |
| 55. | Stowarzyszenie  „Borowy Las dla Przyszłości” | ul. Słoneczna 3, 83-300 Kartuzy | nauka, edukacja, oświata, kultura  i sztuka | |
| 56. | Fundacja Edukacji i Działań Społecznych | ul. Jeziorna 2/33  83-300 Kartuzy, tel. 506 625 789, 698 146 654 email: fundacja@fundacjaeds.pl [www.fundacjaeds.pl](http://www.fundacjaeds.pl/) | nauka, edukacja, oświata, rozwój lokalny | |
| 57. | Stowarzyszenie dla Rozwoju Edukacji przy ZSZIO w Kartuzach | ul. Wzgórze Wolności 3 83-300 Kartuzy | działalność edukacyjno-  wychowawcza, rozwijanie zainteresowań | |
| 58. | Stowarzyszenie Przyjaciół  Szkoły Katolickiej  Kartuzach | ul. Rynek 6  83-300 Kartuzy e-mail: klokartuzy@wp.pl | nauka, edukacja, oświata | |
| 59. | Stowarzyszenie Przyjaciół Jedynki | ul. 3 Maja 14  83-300 Kartuzy  e-mail: przyjacielejedynki@gazeta.pl[www.sp1kartuzy.edupage.org](http://www.sp1kartuzy.edupage.org/) | nauka, edukacja,  oświata, rozwój lokalny, kultura fizyczna i sport | |
| 60. | Stowarzyszenie Przyjaciół Technika | ul. Mściwoja II 24 83-300 Kartuzy | nauka, edukacja,  kultura, ekologia | |
| 61. | Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły  „Klasztorna” | ul. Klasztorna 4  83-300 Kartuzy tel./fa1 (058) 681 04 34 e-mail: zsokartuzy@wp.pl | nauka, edukacja,  kultura, ekologia | |
| 62. | Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły w Kiełpinie | ul. Szkolna 29  83-307 Kiełpino | nauka, edukacja | |
| 63. | Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły  „Delta” | os. Wybickiego 33 83-300 Kartuzy | nauka, edukacja, kultura | |
| 64. | Stowarzyszenie Przyjaciół  Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kartuzach „Copernicus” | ul. Wzgórze Wolności 1  83-300 Kartuzy e-mail: sp2mk@poczta.onet.pl | nauka, edukacja, kultura | |
| 65. | Stowarzyszenie „Dzierżążno Dzieciom” | ul. Edukacji Narodowej 4A  83-332 Dzierżążno dzierzoznodzieciom@gmail.com | nauka, edukacja, oświata i wychowanie | |
| 66. | Stowarzyszenie „Edukacja-Integracja” | ul. Szkolna 1  83-300 Prokowo | nauka, edukacja, kultura | |
| 67. | Stowarzyszenie  „MusicaCartusiana” przy Państwowej Szkole  Muzycznej w Kartuzach | ul. Majkowskiego 5 83-300 Kartuzy | rozwój edukacyjno-kulturalny | |
| 68. | Związek Piłsudczyków  Rzeczpospolitej Polskiej Towarzystwo Pamięci Józefa  Piłsudskiego Okręg Kaszubsko-  Pomorski w Kartuzach | ul. Osiedle Piotruś Pan 15  83-307 Kiełpino e-mail: doc.grisz@wp.pl | nauka, edukacja, oświata,  rozwój lokalny, promowanie wiedzy historycznej | |
| 69. | Stowarzyszenie dla Społeczności  Szkolnej w Staniszewie „Szkoła na Miotle” | 83-328 Staniszewo 2 A | nauka, edukacja, oświata | |
| 70. | Stowarzyszenie „Ad Intende – Z Sercem” | ul. Ceynowy 7 83-300 Kartuzy  e-mail:adintendekartuzy@gmail.com | ochrona zdrowia,  profilaktyka i edukacja zdrowotna | |
| 71. | Towarzystwo Ochrony Wzroku | ul. Kościuszki 16  83-300 Kartuzy  e-mail: kontakt@towzroku.pl [www.towzroku.pl](http://www.towzroku.pl/) | ochrona zdrowia,  profilaktyka i edukacja zdrowotna | |
| 72. | Pomorska Sieć Centrów  Organizacji Pozarządowych  (związek stowarzyszeń) | ul. Jeziorna 2/33 83-300 Kartuzy | rozwój społeczeństwa obywatelskiego | |
| 73. | Towarzystwo Przyjaźni Polsko Niemieckiej | ul. Hallera 1  83-300 Kartuzy | współpraca międzynarodowa | |
| 74. | Polish Association of Porcelain  Painters „Porcelanki” | ul. Gdańska 16/1 83-300 Kartuzy | kultura, sztuka, działania artystyczne | |
| 75. | Kaszubsko-Skandynawskie Forum Kulturalno-Gospodarcze | 83-300 Ręboszewo 16 | współpraca międzynarodowa | |
| 76. | Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miłośników Psów i Kotów Rasowych | Stara Huta 26A 83-328 Stara Huta | ochrona zwierząt, ekologia | |
| 77. | Stowarzyszenie Ochrony Psów i Kotów Rasowych „NATURA” | Stara Huta 26A 83-328 Stara Huta | ochrona zwierząt, ekologia | |
| 78. | Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miłośników Kotów Rasowych | Stara Huta 26A 83-328 Stara Huta | hodowla kotów  rasowych, szkolenie  kotów | |
| 79. | Federacja Kynologiczna w Polsce  „Pro Canis Bono” | Stara Huta 26A 83-328 Sianowo | hodowla rasowych psów  i kotów, ochrona oraz szkolenie psów i kotów | |
| 80. | Fundacja Global | ul. Spacerowa 11 83-332 Borowo | ochrona środowiska | |
| 81. | Stowarzyszenie Inicjatywy Obywatelskie | nie ustalono nowego adresu | ochrona praw | |
| 82. | Europejska Fundacja Promocji Kultury „Wyspa Artystów” | Sitno 28  83-330 Kartuzy [www.wyspaartystow.pl](http://www.wyspaartystow.pl/) | kultura, sztuka, działania artystyczne | |
| 83. | Stowarzyszenie  Rozwoju i Promocji Wsi Powiatu Kartuskiego  „Kaszubski Raj” | Sitno 89 E, 83-330 Kartuzy | rozwój lokalny | |
| 84. | Koło Gospodyń Wiejskich Jezioranki z Bącza | Bącz 24 | rozwój lokalny i promowanie tradycji i kultury | |
| **Stowarzyszenia zwykłe** | | | | |
| 1. | „Kaszubskie Amazonki” | os. Wybickiego 13 lok. 31, 83-300 Kartuzy | | ochrona i promocja zdrowia |
| 2. | Akademia Sportu | ul. Szkolna 7, 83-307 Kiełpino | | kultura fizyczna  i sport |
| 3. | Stowarzyszenie Krąg Arasmusa | ul. Ks. Antoniego Arasmusa 2, 83-307 Kiełpino | | rozwój lokalny |
| 4. | Aktywuj Się z Nami | ul. Szkolna 7, 83-307 Kiełpino | | nauka, edukacja, oświata i wychowanie |
| 5. | Pomosty | ul. Starowiejska 66, 83-307 Kiełpino | | pomoc społeczna  i działania na rzecz osób niepełnosprawnych |
| 6. | Pomorskie Stowarzyszenie Geodezyjne | ul. Sędzickiego 26 A, 83-300 Kartuzy | | działania na rzecz rozwoju geodezji  i zawodu geodety |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kartuzach.*

Tab 3. Ochotnicze Straże Pożarne istniejące na terenie gminy Kartuzy w 2020 roku.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejscowość** | **Dane teleadresowe** |
| 1. | Kartuzy | ul. 3 Maja 16 A, 83-300 Kartuzy  Prezes: Kazimierz Trepczyk |
| 2. | Sianowska Huta | 83-305 Sianowska Huta  Prezes: Franciszek Szwaba |
| 3. | Pomieczyńska Huta | 83-305 Pomieczyńska Huta 29 A  Prezes: Emilia Konkol |
| 4. | Stara Huta | 83-329 Stara Huta  Prezes Edmund Sikora |
| 5. | Dzierżążno | ul. Kartuska 31, 83-332 Dzierżążno  Prezes Kazimierz Kalkowski |
| 6. | Kolonia | 83-328 Kolonia 48  Prezes Bronisław Bigus |
| 7. | Prokowo | ul. Kartuska 33, 83-300 Prokowo  Prezes Karina Lewińska |
| 8. | Łapalice | ul. Chmieleńska 11, 83-300 Łapalice  Prezes Andrzej Cieszyński |
| 9. | Staniszewo | 83-328 Staniszewo  Prezes Radosław Drywa |
| 10. | Mirachowo | 83-329 Mirachowo  Prezes Mariusz Skierka |
| 11. | Brodnica Górna | ul. Kartuska 11 A, 83-324 Brodnica Górna  Prezes Marek Krefta |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kartuzach.*

Tab 4. Uczniowskie kluby sportowe i kluby sportowe zarejestrowane w ewidencji Starostwa Powiatowego w Kartuzach (stan na dzień 17.08.2020 r.).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa organizacji** | **Adres, e-mail, strona www** |
| 1. | Uczniowski Klub Sportowy „Orzeł” | ul. Wzgórze Wolności 3 83-300 Kartuzy |
| 2. | Kaszubskie Stowarzyszenie Sportowe „Sokół” | ul. Piłsudskiego 10 83-300 Kartuzy |
| 3. | Kartuski Szkolny Związek Sportowy | os. Wybickiego 33 83-300 Kartuzy |
| 4. | Uczniowski Klub Sportowy „Trops” | os. Wybickiego 33  83-300 Kartuzy [http://www.uks-trops.com](http://www.uks-trops.com/) |
| 5. | Uczniowski Klub Sportowy „Jantar” | nie ustalono nowego adresu |
| 6. | Uczniowski Klub Sportowy „Gryf” | ul. Piłsudskiego 10 83-300 Kartuzy |
| 7. | Uczniowski Klub Sportowy „Tramp” | Staniszewo 70 83-328 Sianowo |
| 8. | Sołecki Klub Sportowy „Rębosz” | nie ustalono nowego adresu |
| 9. | Klub Sportowy „Amator” | ul. Długa 78 A, adres korespondencyjny: ul. Długa 21  83-307 Kiełpino  e-mail: klub@amatorkielpino.pl[www.amatorkielpino.pl](http://www.amatorkielpino.pl/) |
| 10. | Kartuski Klub Szachowy „Ormuzd” | ul. Gdańska 15 83-300 Kartuzy |
| 11. | Gminny Klub Sportowy „Cartusia” | ul. Gdańska 15 83-300 Kartuzy [www.cartusia.pl](http://www.cartusia.pl/) |
| 12. | Uczniowski Klub Sportowy „Kaszub” | ul. Chmieleńska 1, 83-324 Brodnica Górna |
| 13. | Uczniowski Klub Żeglarski „Lamelka” Kartuzy | ul. 3 Maja 14, 83-300 Kartuzy |
| 14. | Kaszubsko Pomorskie Stowarzyszenie  Upowszechniania Żeglarstwa | ul. Majkowskiego 32/1 83-300 Kartuzy |
| 15. | Klub Sportowy Team Jase Kartuzy | ul. Gdańska 34 83-300 Kartuzy |
| 16. | GKS Cartusia1923 | ul. 3 Maja 34, 83-300 Kartuzy e-mail: biuro@cartusia1923.pl[www.cartusia1923.pl](http://www.cartusia1923.pl/) |
| 17. | Klub Sportowy ASG Gryf Pomorski | os. Derdowskiego 2/25, 83-300 Kartuzy  e-mail: gryfpomorski@poczta.onet.pl |
| 18. | Kartuskie Stowarzyszenie Darta „Bulleye” | os. Wybickiego 30/29 83-300 Kartuzy |
| 19. | Kartuski Klub Kickbo1ingu „Rebelia” | os. gen. Sikorskiego 7/6, 83-300 Kartuzy e-mail: kkk.rebelia@wp.pl |
| 20. | Klub Sportowy „Futsal Club Kartuzy” | Plac Św. Brunona 4  83-300 Kartuzy e-mail: info@fckartuzy.pl[www.fckartuzy.pl](http://www.fckartuzy.pl/) |
| 21. | Kartuski Klub Sportowy | ul. Węglowa 6, 83-300 Kartuzy |
| 22. | Uczniowski Klub Sportowy „Prokowo” | ul. Szkolna 1, 83-300 Prokowo |
| 23. | Akademia Biegowa Kartuzy | ul. Długa 78A, 83-307 Kiełpino adres korespondencyjny:  83-307 Kiełpino ul. Kartuska 15A/3 |
| 24. | Klub Strzelecki „Dziesiątka” w Kartuzach | 83-300 Kartuzy, ul. Kościerska 1A |
| 25. | Klub Jeździecki „U Rychertów” w Kiełpinie | ul. Starowiejska 14 83-307 Kiełpino |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kartuzach.*

Porównując dane dotyczące liczby działających organizacji pozarządowych przypadających na 1 000 mieszkańców na terenie gminy Kartuzy ze średnią dla regionu i kraju należy wskazać, że wskaźnik ten na terenie gminy (2,44‰) kształtuje się poniżej średniej zarówno dla województwa pomorskiego (3,69‰) oraz kraju (3,83‰). Porównując gminę Kartuzy ze średnią dla pozostałych gmin miejsko – wiejskich województwa pomorskiego należy wskazać, że poziom tego wskaźnika jest wyższy od tej średniej (1,98‰). W konsekwencji należy uznać, że liczba organizacji pozarządowych na terenie gminy jest wyższa od średniej dla tego typu gmin   
w regionie. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstaw poniższy rysunek.

Rys 13. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w gminie Kartuzy zarejestrowanych w KRS, na tle regionu i kraju, w 2019 roku.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

W kontekście uczestnictwa mieszkańców gminy Kartuzy w wyborach powszechnych, analizę oparto o oficjalne wyniki ostatnich wyborów Prezydenta RP, jakie miały miejsce w 2020 roku (II tura). W wyborach tych frekwencja wyborcza   
w gminie Kartuzy wyniosła 71,56% i była niższa od średniej dla powiatu kartuskiego (73,20%) a jednocześnie wyższa od średniej dla województwa pomorskiego (70,04%). Sytuacja ta świadczy o ponadprzeciętnej aktywności lokalnej społeczności   
w kontekście udziału w życiu społecznym i politycznym w porównaniu z całym regionem.

1.2.3. Infrastruktura społeczna.

Edukacja

Według danych Centrum Informatycznego Edukacji w 2020 roku na terenie gminy Kartuzy funkcjonowało58 szkół i placówek oświatowych. Ich szczegółowy wykaz przedstawia poniższa tabela. Spośród przedstawionych w wykazie podmiotów, 39 (60%) zlokalizowanych jest na terenie Kartuz a pozostała część na terenach wiejskich gminy. Na szkoły i placówki oświatowe składały się:

1. Przedszkola i punkty przedszkolne – 15 podmiotów,
2. Szkoły podstawowe – 18 podmiotów,
3. Szkoły ponadpodstawowe (licea, technika, szkoły zawodowe) – 15 obiektów,
4. Pozostałe jednostki – 10 obiektów.

Podstawą do porównania poziomu rozwoju szkolnictwa na terenie gminy ze średnią sytuacją w regionie czy kraju jest poziom wskaźnik skolaryzacji netto będący miarą powszechności kształcenia i obrazujący relację liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia w danej grupie wieku do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. W przypadku gminy Kartuzy poniżej zaprezentowano poziom tego wskaźnika w odniesieniu do województwa pomorskiego, kraju oraz gmin miejsko – wiejskich województwa. Jak wynika z zaprezentowanych danych wartość tego wskaźnika na terenie gminy jest wyższa od średnich i przewyższa pod tym względem wszystkie porównywane średnie – tak dla województwa jak i kraju i pozostałych gmin miejsko – wiejskich   
w województwie pomorskim. Sytuacja ta świadczy o bardzo dobrym poziomie dostępu mieszkańców do wykształcenia na poziomie szkoły podstawowej   
i gimnazjum na terenie gminy Kartuzy[[1]](#footnote-1).

Rys 14. Współczynnik skolaryzacji netto na terenie gminy w relacji do region i kraju   
w % w 2018 roku[[2]](#footnote-2).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS (www.stat.gov.pl)*

Tab 5. Wykaz szkół i placówek oświatowych na terenie gminy Kartuzy na dzień 17.08.2020 r.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typ** | **Nazwa** | **Miejscowość** | **Publiczność status** |
| **Miasto Kartuzy** | | | |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Nr 1 Im. Św. Kazimierza W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole Niepubliczne "Akuku" W Kartuzach | Kartuzy | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Katolicka Szkoła Podstawowa Im. Św. Jana Pawła Ii | Kartuzy | niepubliczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Szkół Technicznych Im. Floriana Ceynowy W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole Z Oddziałami Integracyjnymi "Akademia Przedszkolaka" W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Szkół Ogólnokształcących W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Nr 2 Im. Mikołaja Kopernika W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Placówka Kształcenia Ustawicznego - bez szkół | Cech Rzemiosł Różnych W Kartuzach | Kartuzy | niepubliczna |
| Punkt przedszkolny | Niepubliczny Punkt Przedszkolny Akuku | Kartuzy | niepubliczna |
| Liceum ogólnokształcące | Zespół Szkół Ogólnokształcących w Kartuzach, I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi Im. Hieronima Derdowskiego w Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole Niepubliczne "Kubuś Puchatek" | Kartuzy | niepubliczna |
| Branżowa szkoła I stopnia | Zespół Szkół Technicznych Im. Floriana Ceynowy W Kartuzach Branżowa Szkoła I Stopnia Nr 2 W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła policealna | Szkoła Policealna "Matri1" W Kartuzach | Kartuzy | niepubliczna |
| Poradnia psychologiczno-pedagogiczna | Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Liceum ogólnokształcące | Zespół Szkół Ogólnokształcących W Kartuzach, Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2 W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Placówka Kształcenia Ustawicznego - bez szkół | Centrum Szkoleń "Pasja" | Kartuzy | niepubliczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Placówek Specjalnych W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy W Kartuzach, Szkoła Specjalna Przysposabiająca Do Pracy W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole Sióstr Miłosierdzia Św. Wincentego A'paulo W Kartuzach | Kartuzy | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy W Kartuzach Szkoła Podstawowa Nr 4 Specjalna w Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła muzyczna I stopnia | Państwowa Szkoła Muzyczna I St. Im. Ignacego Jana Paderewskiego W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Technikum | Zespół Szkół Technicznych Im. Floriana Ceynowy w Kartuzach Technikum Nr 1 W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Szkół Zawodowych I Ogólnokształcących W Kartuzach M.I Brygady Pancernej Im. Bohaterów Westerplatte | Kartuzy | publiczna |
| Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii ze szkołami | Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Technikum | Zespół Szkół Zawodowych I Ogólnokształcących W Kartuzach Im. I Brygady Pancernej Im. Bohaterów Westerplatte Technikum Nr 2 W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Branżowa szkoła I stopnia | Zespół Szkół Zawodowych I Ogólnokształcących W Kartuzach Im. I Brygady Pancernej Im. Bohaterów Westerplatte Branżowa Szkoła I Stopnia Nr 1 W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Nr 5 Im. Dra Aleksandra Majkowskiego W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Branżowa szkoła I stopnia | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy W Kartuzach, Branżowa Szkoła I Stopnia Nr 3 Specjalna W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii W Kartuzach, Szkoła Podstawowa Nr 6 Specjalna W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Liceum ogólnokształcące | Liceum Ogólnokształcące Nr 2 | Kartuzy | publiczna |
| Liceum ogólnokształcące | Zespół Szkół Zawodowych I Ogólnokształcących W Kartuzach Im.I Brygady Pancernej Im. Bohaterów Westerplatte Iii Liceum Ogólnokształcące W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Centrum Kształcenia Zawodowego | Zespół Szkół Technicznych Im. Floriana Ceynowy W Kartuzach, Centrum Kształcenia Zawodowego W Kartuzach | Kartuzy | publiczna |
| Punkt przedszkolny | Terapeutyczny Punkt Przedszkolny ''Niebieski Balonik'' | Kartuzy | niepubliczna |
| **Obszar wiejski gminy Kartuzy** | | | |
| Punkt przedszkolny | Niepubliczny Punkt Przedszkolny W Bączu | Bącz | niepubliczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Kształcenia I Wychowania W Brodnicy Górnej | Brodnica Górna | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Ks. Jana Tkaczyka W Brodnicy Górnej | Brodnica Górna | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole W Brodnicy Górnej | Brodnica Górna | publiczna |
| Zespół szkół i placówek oświatowych | Zespół Kształcenia I Wychowania W Dzierżążnie | Dzierżążno | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Henryka Sienkiewicza W Dzierżążnie | Dzierżążno | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole W Dzierżążnie | Dzierżążno | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy W Kartuzach, Szkoła Podstawowa Nr 2 Specjalna Zorganizowana W Szpitalu Specjalistycznym W Kościerzynie - Oddział Rehabilitacji Dziecięcej W Dzierżążnie | Dzierżążno | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Leona Kąkola W Grzybnie | Grzybno | publiczna |
| Punkt przedszkolny | Niepubliczny Punkt Przedszkolny "Pod Grzybkiem" | Grzybno | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Partyzantów Gryfa Pomorskiego W Kiełpinie | Kiełpino | publiczna |
| Przedszkole | Przedszkole Niepubliczne Gucio | Kiełpino | niepubliczna |
| Przedszkole | Przedszkole Niepubliczne "Aniołek" W Kiełpinie | Kiełpino | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa w Koloni | Kolonia | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa W Łapalicach | Łapalice | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa W Mirachowie | Mirachowo | publiczna |
| Przedszkole | Niepubliczne Przedszkole W Pomieczyńskiej Hucie | Pomieczyńska Huta | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Publiczna Szkoła Podstawowa W Pomieczyńskiej Hucie | Pomieczyńska Huta | publiczna |
| Przedszkole | Niepubliczne Przedszkole "Tygrysek" | Prokowo | niepubliczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Jana Pawła Ii W Prokowie | Prokowo | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Szkoła Podstawowa Im. Gen. Józefa Wybickiego W Staniszewie | Staniszewo | publiczna |
| Szkoła podstawowa | Ośrodek Edukacji Kaszubskiej - Szkoła Podstawowa W Starej Hucie | Stara Huta | publiczna |
| Punkt przedszkolny | Niepubliczny Punkt Przedszkolny W Starej Hucie | Stara Huta | niepubliczna |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie https://cie.men.gov.pl*

Ochrona zdrowia i opieka społeczna

Głównym obiektem świadczącym opiekę lekarską na terenie gminy na poziomie specjalistycznym jest Szpital Powiatowy im. Dr Aleksandra Majkowskiego   
w Kartuzach (pełna nazwa brzmi: Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o. NZOZ im. dr Aleksandra Majkowskiego). Szpital zlokalizowany jest przy ul. Floriana Ceynowy 7   
i świadczy opiekę medyczną oferując następujące usługi:

1. Oddziały:

- Izba przyjęć,

- Szpitalny Oddział Ratunkowy,

- Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii,

- Pediatria,

- Oddział Chorób Wewnętrznych,

- Oddział Ginekologiczno – Położniczy,

- Oddział Neonatologiczny,

- Oddział Chirurgii Ogólnej,

- Nocna i Świąteczna Opieka Zdrowotna.

1. Diagnostykę:

- Pracownia Tomografii Komputerowej,

- Pracownia endoskopowa,

- Densytometria,

- Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej.

1. Poradnie:

- Poradnia Chirurgii dla dzieci,

- Poradnia Chirurgii Ogólnej,

- Poradnia Ortopedyczna,

- Poradnia Ginekologiczna,

- Poradnia Neonatologiczna.

Ponadto na terenie gminy funkcjonuje szereg – głównie niepublicznych – zakładów opieki zdrowotnej – do najważniejszych z nich należą:

* NZOZ Centrum Medyczne "KASZUBY" Sp. z o.o.,
* NZOZ Nr 1 Krystyna Mach,
* Centrum Medyczne św. Łukasza,

W Dzierżążnie znajduje się Gdańskie Centrum Rehabilitacji – jedyny tego typu ośrodek na terenie północnej Polski oferujący świadczenia rehabilitacyjne dla dzieci i dorosłych. Powstał on na miejscu funkcjonującego przez niemal pięćdziesiąt lat sanatorium przeciwgruźliczego.

W zakresie pomocy społecznej, głównym podmiotem działającym w tym zakresie na terenie gminy Kartuzy jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, którego główna siedziba mieści się w budynku Urzędu Miejskiego w Kartuzach przy ul. Hallera 1, 83-300 Kartuzy. Ponadto druga placówka mieści się na Oś. Wybickiego 33   
w Kartuzach. Tam też pracuje część pracowników Ośrodka, w tym głównie pracownicy socjalni oraz asystenci rodzin. W ramach Ośrodka funkcjonują ponadto:

1. Klub Integracji Społecznej,
2. Środowiskowy Dom Samopomocy,
3. Ośrodek Geriatryczny,
4. Klub Abstynenta,
5. Klub Wolontariatu Warto.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kartuzach udziela mieszkańcom wsparcia   
w ramach pomocy społecznej, świadczeń alimentacyjnych, świadczeń rodzinnych, dodatków mieszkaniowych, pomocy dla osób uzależnionych od alkoholu, narkotyków i innych środków odurzających, a także ich rodzin („Klub Abstynenta”). Poza tym na terenie gminy funkcjonuje „Środowiskowy Dom Samopomocy” w Kartuzach, który jest do 2019r. był jednostką organizacyjną GOPS w Kartuzach, zaś od roku funkcjonuje jako odrębna jednostka organizacyjna Gminy Kartuzy. Jego działalność ukierunkowana jest na pomoc osobom niepełnosprawnym, seniorom oraz dzieciom, które należą do świetlicy socjoterapeutycznej. Do struktur GOPS w Kartuzach należy również „Ośrodek Geriatryczny” w Sianowie, który zapewnia całodobową opiekę osobom dorosłym, które ze względu na stan zdrowia, warunki życiowe, rodzinne, materialne i mieszkaniowe kwalifikują się do tej formy pomocy.

Kultura

Główną instytucją zajmującą się propagowaniem kultury na terenie gminy Kartuzy jest Kartuskie Centrum Kultury. Kartuskie Centrum Kultury prowadzi szeroką działalność propagującą lokalną kulturę i sztukę a w budynku Centrum prowadzone są następujące zajęcia:

1. Aerobik,
2. Dziennikarskie,
3. Plastyczne,
4. Taneczne,
5. Teatralne,

Ponadto w ramach Centrum działają:

1. Chór Cartusia,
2. Klasa śpiewu,
3. Zespół wokalny D`accordo,
4. Chór Kakofonia,
5. Klub szachowy „Ormuzd”,
6. Zespoły młodzieżowe,
7. Uniwersytet III wieku,
8. Centrum Informacji Turystycznej,
9. Centrum Sportów Wodnych i Promocji Regionu Złota Góra.

Na terenie gminy organizowanych jest m.in. przez Centrum wiele imprez kulturalno-rekreacyjnych dzięki którym można zapoznać się z folklorem kaszubskim. Przykładem największych tego typu wydarzeń są: Truskawkobranie, Dni Kultury Kaszubskiej czy Sobótki, Blues w Leśniczówce. Jedną z najbardziej znanych   
w regionie imprez jest „Truskawkobranie” organizowane na Złotej Górze na przełomie czerwca i lipca. Można wtedy znaleźć wiele stoisk handlowych   
i gastronomicznych z wyrobami kaszubskimi, a także obejrzeć występy artystyczne, konkursy i zawody.

Poza Centrum innymi instytucjami/obiektami zajmującymi się propagowaniem kultury na terenie gminy są:

1. Galeria „Refektarz”,
2. Muzeum Kaszubskie im. Franciszka Tredera w Kartuzach,
3. Zespół „Kaszuby”,
4. Biblioteka Publiczna w Kartuzach.

1.3. SFERA GOSPODARCZA

1.3.1. Rozwój przedsiębiorczości, poziom bezrobocia

Według danych GUS w 2019 roku na terenie gminy Kartuzy funkcjonowały 3 962 podmioty prowadzące działalność gospodarczą, z czego 1 891 podmiotów (47,73%) miało swoją siedzibę w Kartuzach, a pozostała część na terenach wiejskich gminy. Analiza zmian liczby przedsiębiorstw w okresie ostatnich 10 lat (2010-2019) wskazuje na systematyczny ich wzrost, notowany w każdym roku analizy –  
w analizowanym okresie ostatnich 10 lat liczba przedsiębiorstw wzrosła o 758 podmioty czyli ponad 23%. Opisane zmiany liczby podmiotów gospodarczych przedstawia poniższy rysunek.

Rys 15. Zmiana liczby podmiotów gospodarczych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019, w szt.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Analizując dynamikę omówionych zmian należy wskazać na wahania jej wielkości w kolejnych latach – osiągając w 2012 roku maksymalną wartość, dynamika ta zaczęła następnie spadać do poziomu 100,57w 2015 roku i od tego momentu szybko rośnie. Opisane liczby wskazują na poprawę sytuacji w tym zakresie   
w ostatnich latach i dynamiczny wzrost liczby działających na terenie gminy podmiotów gospodarczych, począwszy od 2015 roku.

Rys 16. Dynamika zmian liczby podmiotów gospodarczych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Na poniższym rysunku przedstawiono porównanie poziomu wskaźnika przedsiębiorczości mierzonego jako relacja liczby podmiotów gospodarczych do liczby mieszkańców (w szt. na 10 000 mieszkańców) w 2019 roku. Na terenie gminy Kartuzy w tym roku przedmiotowy wskaźnik wyniósł 1165 i jak wynika   
z zaprezentowanych danych był niższy od średniej dla kraju (1 175) i przede wszystkim województwa pomorskiego (1 311). Należy jednakże podkreślić,   
że wielkość tego wskaźnika była wyższa od średniej dla pozostałych gmin miejsko - wiejskich województwa pomorskiego (1 127). Dane te wskazują na przeciętny poziom rozwoju przedsiębiorczości na terenie gminy.

Rys 17. Podmioty gospodarcze w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na terenie gminy Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Poniżej przedstawiono dane dotyczące struktury istniejących podmiotów gospodarczych na terenie gminy.

W przypadku struktury przedsiębiorstw z uwagi na ich wielkość należy wskazać, że nie odbiega ona zasadniczo od średniej dla regionu i kraju. Podobnie jak to ma to miejsce w szerszej skali na terenie gminy Kartuzy zdecydowanie (pod względem ilościowym) dominują najmniejsze podmioty gospodarcze – mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 10 pracowników – stanowiły one ponad 95% wszystkich podmiotów gospodarczych jakie funkcjonują na terenie gminy. Na drugi miejscu, z udziałem na poziomie 3,05% znajdują się przedsiębiorstwa zatrudniające do 50 osób. Większe podmioty gospodarcze stanowią niecałe 1% wszystkich przedsiębiorstw. Widoczna jest w tym zakresie generalna zasada, że liczba przedsiębiorstw w danym przedziale maleje wraz z wielkością tego przedziału – co jak wskazano powyżej jest charakterystyczne dla całego kraju.

Tab 6. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg wielkości przedsiębiorstw, w %, w 2019 roku.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **0-9** | **10-49** | **50-249** | **250-999** | **pow. 1000** |
| Polska | 96,26 | 3,03 | 0,61 | 0,08 | 0,02 |
| woj. pomorskie | 96,67 | 2,68 | 0,58 | 0,07 | 0,01 |
| gminy miejsko-wiejskie | 96,64 | 2,75 | 0,57 | 0,04 | 0,01 |
| gmina Kartuzy | 96,19 | 3,05 | 0,68 | 0,05 | 0,03 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Analiza struktury podmiotów gospodarczych na terenie gminy wg ich formy prawnej wskazuje na zdecydowaną dominację podmiotów gospodarczych działających jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – podmioty te stanowią ponad 84% wszystkich działających na terenie gminy. Drugie miejsce   
w zestawieniu zajmują spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (9,93%) a trzecie spółki cywilne (5,88%) - należy wskazać na bardzo niski udział w zestawieniu spółek akcyjnych oraz pozostałych spółek handlowych. Należy jednakże wskazać,   
że przedstawiona struktura jest zbliżona do struktury notowanej średnio w skali regionu czy kraju. Różnice w tym zakresie występują głównie na linii osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – spółki handlowe; w tym kontekście na terenie gminy Kartuzy notowany jest wyższy udział w strukturze przedsiębiorstw osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (84,15% na terenie gminy   
w relacji do 82,05% w województwie pomorskim) kosztem spółek handlowych (odpowiednio 9,64% w relacji do 11,10%). Należy jednakże wskazać, że relacja ta na terenie gminy jest bardziej zbliżona do średniej niż ma to miejsce w pozostałych gminach miejsko – wiejskich województwa pomorskiego.

Tab 7. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg formy prawnej, w %, w 2019 roku.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Spółdzielnie** | **Spółki akcyjne** | **Spółki z o.o.** | **Spółki handlowe-pozostałe** | **Spółki cywilne** | **OFPDG[[3]](#footnote-3)** |
| Polska | 0,28 | 0,25 | 10,63 | 2,03 | 7,21 | 79,60 |
| woj. pomorskie | 0,20 | 0,21 | 9,14 | 1,76 | 6,64 | 82,05 |
| gminy miejsko-wiejskie | 0,34 | 0,05 | 4,62 | 0,99 | 5,30 | 88,70 |
| gmina Kartuzy | 0,33 | 0,06 | 7,93 | 1,66 | 5,88 | 84,15 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

W poniższej tabeli przedstawiono dane dotyczące struktury podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy Kartuzy w odniesieniu do głównego przedmiotu ich działalności rozumianej jako główne PKD. Strukturę tą przedstawiono w układzie sekcji PKD. Na terenie gminy Kartuzy dominują zdecydowanie podmioty prowadzące działalność gospodarczą w ramach dwóch sekcji PKD: F (Budownictwo) oraz G (Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle) – na kolejnych miejscach w zestawieniu znalazły się sekcje C (Przetwórstwo przemysłowe) oraz M (Działalność profesjonalna, naukowa   
i techniczna). Porównanie sytuacji pod tym względem ze średnią dla regionu i kraju wskazuje przede wszystkim na znacznie wyższy w gminie Kartuzy udział przedsiębiorstw działających w branży F (Budownictwo), które notują dwukrotnie większy udział w liczbie podmiotów niż ma to miejsce w skali kraju i niższy udział pozostałych najważniejszych branż. Sytuacja ta wskazuje przede wszystkim na znacznie większe znaczenie branży budowlanej na terenie gminy niż ma to miejsce   
w regionie i kraju.

Tab 8. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (sekcji PKD), w %, w 2019 roku.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar** | **Sekcja C** | **Sekcja F** | **Sekcja G** | **Sekcja H** | **Sekcja I** | **Sekcja L** | **Sekcja M** | **Sekcja Q** | **Sekcje S i T** | **Pozostałe** |
| Polska | 8,50 | 12,99 | 21,94 | 6,14 | 3,17 | 5,91 | 10,56 | 5,80 | 6,81 | 18,18 |
| woj. pomorskie | 9,97 | 14,02 | 17,86 | 6,43 | 5,40 | 7,61 | 10,32 | 5,74 | 5,90 | 16,75 |
| gminy miejsko-wiejskie | 10,33 | 16,80 | 17,74 | 5,59 | 12,27 | 6,49 | 6,01 | 4,56 | 6,02 | 14,19 |
| gmina Kartuzy | 10,28 | 25,68 | 18,87 | 4,23 | 2,66 | 3,42 | 7,85 | 5,17 | 6,03 | 15,81 |

Sekcja A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo; Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie; Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe; Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją; Sekcja F – Budownictwo; Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle; Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa; Sekcja I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; Sekcja J – Informacja i komunikacja; Sekcja K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Sekcja L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości; Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; Sekcja N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca; Sekcja O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; Sekcja P – Edukacja; Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna; Sekcja R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją; Sekcja S – Pozostała działalność usługowa; Sekcja T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby; Sekcja U – Organizacje i zespoły eksterytorialne

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

1.3.2. Bezrobocie

Miarę stopnia rozwoju gospodarczego danego obszaru jest także kwestia bezrobocia. Na terenie gminy Kartuzy według najnowszych dostępnych danych Powiatowego Urzędu Pracy w Kartuzach na dzień 31.07.2020 roku było zarejestrowanych 234 osób bezrobotnych, z czego 139 osób (59,40%) stanowiły kobiety. Analiza zmian liczby bezrobotnych w okresie ostatnich 10 lat wskazuje na dynamiczny spadek tej liczby w okresie lat 2013-2020 – ogółem w analizowanym okresie liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 84%. Sytuacja ta (kierunek i dynamika zmian) jest charakterystyczna dla całego regionu i kraju i wynika z sytuacji makroekonomicznej.

Rys 18. Zmiana liczby bezrobotnych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2020[[4]](#footnote-4).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS oraz PUP w Kartuzach.*

Porównanie poziomu bezrobocia w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wskazuje, że wielkość ta jest znacznie niższa od średniej. Relacja liczby bezrobotnych na terenie gminy do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym na koniec 2019 roku wynosiła 1,80% i była znacznie niższa od średnich, w tym dwukrotnie niższa od średniej dla kraju i niemal trzykrotnie niższa od średniej dla pozostałych gmin miejsko – wiejskich województwa pomorskiego. Dane te wskazują na bardzo dobą sytuację   
w zakresie bezrobocia na terenie gminy – szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 20. Poziom bezrobocia w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w % liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Sytuację tę potwierdzają dane dotyczące poziomu stopy bezrobocia w całym powiecie kartuskim na tle regionu i kraju. Według dostępnych danych PUP   
w Kartuzach na koniec 2019 roku, stopa bezrobocia w powicie kartuskim wynosiła 2,50% i była zdecydowanie najniższa spośród wszystkich powiatów ziemskich województwa pomorskiego, a tym samym niższa od średniej zarówno dla całego województwa pomorskiego (4,4%) jak i kraju (5,2%).

1.4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

1.4.1. Gospodarka wodno – kanalizacyjna

Gmina Kartuzy zwodociągowana jest obecnie w 99%, co powoduje,   
że wszystkie większe miejscowości na terenie gminy są zaopatrywane w wodę   
z sieci wodociągowej – obecnie sieć wodociągowa dociera do następujących miejscowości na terenie gminy: Kartuzy, Kiełpino, Mezowo, Dzierżążno, Borowo, Sitno, Kaliska, Grzybno, Prokowo, Kolonia, Sianowska Huta, Sianowo, Staniszewo, Mirachowo, Nowa Huta, Stara Huta, Głusino, Pomieczyńska Huta, Brodnica Dolna, Brodnica Górna, Ręboszewo, Smętowo, Kosy, Łapalice, Bącz. Długość sieci wodociągowej na terenie gminy wynosi 289 km i zaopatrywana jest ona z 13 stacji uzdatniania wody jakie funkcjonują na terenie gminy. Obecnie w skali roku wodociągami komunalnymi dostarczono mieszkańcom wodę w ilości równej 1 200 049 m3.

Na terenie gminy Kartuzy system kanalizacyjny oparty został o 3 aglomeracje ściekowe, do których należą poszczególne części gminy, a w konsekwencji   
3 oczyszczalnie ścieków:

1. Przeważająca część gminy należy do aglomeracji ściekowej Kartuzy, z terenu której ścieki są odprowadzane do gminnej oczyszczalni ścieków w Kartuzach. Aglomeracja posiada obecnie wielkość 30 487 RLM, i obejmuje następujące miejscowości: Kartuzy (miasto), Ameryka Dzierżąska (stanowiąca cześć wsi Dzierżążno), Borowo, Dierżążno, Grzybno, Grzybno Dolne (stanowiąca część wsi Grzybno), Grzybno Górne (stanowiąca część wsi Grzybno), Mokre Łąki (stanowiąca część wsi Prokowo), Prokowo, Prokowskie Chrósty (stanowiąca część wsi Prokowo), Sitno, Brodnica Górna, Smętowo Chmieleńskie, Ręboszewo, Kosy, Grzebieniec (stanowiąca część wsi Brodnica Górna), Kiełpino.
2. Południowa część gminy należy do aglomeracji ściekowej Somonino, z której terenu ścieki odprowadzane są do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie gminy Somonino (w Sławkach). Aglomeracja posiada obecnie wielkość 13 075 RLM i na terenie gminy Kartuzy obejmuje miejscowość Brodnica Dolna,
3. Środkowo – zachodnia część gminy należy do aglomeracji ściekowej Chmielno, z której terenu ścieki odprowadzane są do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie gminy Chmielno (w Kożyczkowie). Aglomeracja posiada obecnie wielkość 5 510 RLM, i na terenie gminy Kartuzy obejmuje miejscowość Łapalice.

Obecnie dostęp do sieci kanalizacyjnej posiadają mieszkańcy następujących miejscowości na terenie gminy: Kartuzy, Dzierżążno, Borowo, Grzybno, Prokowo, Sitno, Kiełpino, Brodnica Dolna. W końcowej fazie realizacji znajduje się inwestycja budowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Łapalice, a jednocześnie w fazie początkowej jest projektu budowy sieci kanalizacyjnej w Mezowie. Poziom skanalizowania gminy Kartuzy (bez uwzględnienia sieci budowanej w Łapalicach  
 i Mezowie) wynosi obecnie 59%, a z sieci korzysta 20 019 mieszkańców.

Operatorem systemu kanalizacyjnego na terenie całej gminy Kartuzy (niezależnie od aglomeracji) jest Kartuskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.   
w Kartuzach – podmiot ze 100% udziałem gminy Kartuzy.

1.4.2. Gospodarka odpadami

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadami komunalnymi nazywa się odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych. Głównymi źródłami odpadów komunalnych na terenie gminy są gospodarstwa domowe, handel, usługi, szkolnictwo, obiekty turystyczne oraz obiekty działalności gospodarczej i wytwórczej. Odpady zebrane z obszaru gminy Kartuzy przekazywane są do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów w Chlewnicy. Na terenie gminy nie ma czynnego składowiska, czy instalacji do odzysku odpadów. Istniejące składowisko zostało zamknięte i zrekultywowane.

1.4.3. Zaopatrzenie w gaz

Na terenie gminy Kartuzy eksploatacją gazociągu wysokiego ciśnienia zajmuje się GAZ-SYSTEM S.A., natomiast gazociągami średniego i niskiego ciśnienia zajmuje się Polska Spółka Gazownictwa. Teren miasta i gminy zasilany jest w gaz ziemny typu E z krajowego systemu sieci gazowych gazociągiem wysokiego ciśnienia o średnicy DN 150 i maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) 5,5 MPa relacji Pępowo – Grzybno – Garcz. Gazociąg ten przebiega od Pępowa do Grzybna   
i dalej poprzez centralne rejony gminy Kartuzy wzdłuż miejscowości Prokowo   
i Łapalice do miejscowości Garcz w gminie Chmielno. W 2013 r. została wybudowana stacja gazowa wysokiego ciśnienia „Garcz”, połączona z systemem dystrybucyjnym eksploatowanym przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. o. o. Niedaleko miejscowości Grzybno zlokalizowana jest stacja gazowa wysokiego ciśnienia „Grzybno”. Ciśnienie gazu jest tam redukowane do poziomu 0,4 MPa i dalej jest rozprowadzane systemem sieci średniego ciśnienia. Stacja gazowa wysokiego „Grzybno” zlokalizowana jest na granicy gmin Kartuzy i Przodkowo na wschód od miejscowości Grzybno.

Przepustowość Q stacji gazowej wysokiego ciśnienia „Grzybno” wynosi 6 000 Nm3/h.

Maksymalne ciśnienie robocze gazu (MOP) to 5,5 MPa zaś ciśnienie wylotowe 0,4 MPa. Przyłączone do sieci gazowej są następujące miejscowości: Kartuzy, Kiełpino,

Mezowo, Borowo, Grzybno, Sitno, Dzierżążno.

Na koniec 2019 roku długość sieci gazowej na terenie gminy Kartuzy wynosiła 93 km (dane GUS). Do sieci gazowej podłączonych było w sumie 6 386 mieszkańców, co stanowiło jedynie niecałe 19% ludności gminy, z czego 4 347 użytkowników zamieszkiwało miasto Kartuzy a pozostałe 2 039 osób – obszar wiejski gminy.

Na obszarach zlokalizowanych poza zasięgiem sieci gazowych, część mieszkańców wykorzystuje gaz płynny typu LPG dla potrzeb bytowych (30-40%) oraz do celów grzewczych (ok. 1-2%). W mieście Kartuzy skoncentrowana jest największa grupa odbiorców gazu ziemnego przewodowego. Są to odbiorcy indywidualni komunalno-bytowi oraz odbiorcy grupy przemysłowo-usługowej, wykorzystującej gaz przede wszystkim na potrzeby grzewcze, obiektów usługowych, użyteczności publicznej oraz drobnego przemysłu.

Z racji zapotrzebowania należy w szybkim czasie doprowadzić do rozbudowy sieci gazowniczej na terenie miasta i poza nim.

1.4.4. Zaopatrzenie w ciepło

Zaspokojenie potrzeb cieplnych na terenie miasta i gminy Kartuzy odbywa się w oparciu o:

* system ciepłowniczy Zakładu Energetyki Cieplnej Spec-PEC Sp. z o.o.   
  w Kartuzach (miejski system oraz systemy lokalne),
* kotłownie lokalne opalane węglem, gazem ziemnym, olejem i biomasą,
* kotłownie zakładowe – zakłady produkcyjne na terenie gminy,
* indywidualne źródła ciepła (węgiel, odpady drzewne, drewno), gaz ziemny,
* olej opałowy oraz urządzenia elektryczne.

System ciepłowniczy Zakładu Energetyki Cieplnej Spec-PEC Sp. z o.o. w Kartuzach

Spec-PEC Sp. z o.o. zajmuje się koncesjonowanym wytwarzaniem, przesyłaniem  
i dystrybucją ciepła. Głównym obszarem działania jest miasto Kartuzy (os. Wybickiego, os. Derdowskiego, os. Sikorskiego, os. 11-lecia PRL, zabudowa jednorodzinna na ulicach przyległych do w/w osiedli oraz ul. Parkowa). Poza obszarem miasta, spółka dostarcza ciepło w Dzierżążnie (osiedle mieszkaniowe)   
i Brodnicy Górnej (obiekty szkoły oraz budynek mieszkalny). Udział Przedsiębiorstwa na globalnym rynku energii cieplnej w mieście Kartuzy wynosi 12,07%, a w rynku ciepła dla budynków wielorodzinnych 65,30%.

Kotłownie lokalne w granicach miasta i gminy Kartuzy zlokalizowane są na terenie urzędów, instytucji i obiektów użyteczności publicznej, placówek usługowo-handlowych oraz części wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Charakteryzują się zróżnicowaniem, zarówno pod względem wielkości mocy zainstalowanej, jak   
i rodzaju oraz stanu technicznego.

Źródła ciepła zlokalizowane na terenie zakładów produkcyjnych pokrywają około 9%potrzeb cieplnych gminy Kartuzy i dostarczają energię cieplną do ogrzewania pomieszczeń produkcyjnych oraz administracyjno-socjalnych, na potrzeby przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz (w przypadku części zakładów) do celów technologicznych. Kotłownie zakładowe charakteryzują się dużym zróżnicowaniem pod względem wielkości mocy zainstalowanej.

1.4.5. Transport

Kartuzy są miastem dobrze skomunikowanym. Przez miasto przebiegają trzy drogi wojewódzkie: 211, 224, 228, jedenaście dróg powiatowych, a uzupełnienie układu komunikacyjnego stanowią drogi gminne. Na dobre skomunikowanie miasta ma również wpływ bliska lokalizacja dróg krajowych DK 7 i DK 20, których skrzyżowanie znajduje się na terenie gminy sąsiedniej w miejscowości Żukowo. Zmodernizowane drogi: wojewódzka (nr 211) oraz krajowa (nr 7) zapewniają szybki   
i komfortowy dojazd do Trójmiasta. Dogodny układ komunikacyjny gminy stanowi   
w dużej mierze o jej atrakcyjności: gospodarczej, turystycznej oraz mieszkaniowej.

W zakresie dróg wojewódzkich na układ komunikacyjny gminy Kartuzy składają się 3 odcinki dróg:

* droga wojewódzka nr 211 (DW211),
* droga wojewódzka nr 228 (DW228),
* droga wojewódzka nr 224 (DW224).

Od strony południowej i wschodniej gminę otacza droga krajowa nr 20, która jest dużym atutem i może być ważnym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność lokalizacji działalności gospodarczej w gminie. Bezpośrednią obsługę mieszkańców gminy zapewniają drogi powiatowe i gminne, obsługujące tereny przylegle do dróg krajowych i wojewódzkich. Do dróg powiatowych zalicza się drogi stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Przez teren gminy Kartuzy przebiega 5 dróg powiatowych o klasie technicznej Z – zbiorczej i 6 dróg powiatowych o klasie technicznej L – lokalnej, które są administrowane przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach.

Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. W granicach administracyjnych gminy Kartuzy sieć komunikacyjną, będącą uzupełnieniem dróg wojewódzkich i powiatowych, stanowią drogi gminne.   
Na poniższych rysunkach przedstawiono strukturę nawierzchni dróg gminnych na terenie gminy Kartuzy z podziałem na miasto Kartuzy oraz obszary wiejskie gminy. Dane te wskazują, że na terenie miasta ponad 70% długości dróg powiada nawierzchnię bitumiczną, a jedynie 0,61% to drogi o nawierzchni gruntowej. Gorzej sytuacja przedstawia się na terenach wiejskich gminy, gdzie przeważają drogi   
o nawierzchni gruntowej (ponad 31%) przy udziale dróg bitumicznych na poziomie ponad 29%.

Rys 19. Struktura nawierzchni dróg gminnych na terenie gminy Kartuzy z podziałem na miasto Kartuzy oraz tereny wiejskie gminy (dane w km długości oraz %).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach.*

Obecnie bardzo duże znaczenie w układzie komunikacyjnym gminy odgrywa komunikacja kolejowa związana z uruchomionym połączeniem kolejowym na linii Kartuzy – Gdańsk. Obecnie ze stacji Kartuzy odjeżdża 16 pociągów z czego: 15 do Gdańska Wrzeszcza i 1 do Gdańska Głównego.

1.4.6. Gospodarka mieszkaniowa

Biorąc pod uwagę kwestię jakości życia oraz atrakcyjności do zamieszkania – jednym z ich niewątpliwych przejawów jest rozwój budownictwa mieszkaniowego na danym terenie wskazujący na dostępność nowych zasobów mieszkaniowych. Na poniższym rysunku wskazano liczbę mieszkań oddanych do użytkowania w gminie Kartuzy w latach 2010 – 2019. Jak wskazują przedstawione dane w całej gminie widoczna jest tendencja rosnąca liczby oddawanych mieszkań, gdzie z 46 mieszkań w 2010 roku notowany jest wzrost do poziomu 129 mieszkań w 2019 roku. Widoczne są natomiast odmienne kierunki zmian na linii miastko – obszary wiejskie gminy; widoczna jest stała cecha wskazująca na znacznie większą liczbę mieszkań oddawanych corocznie do użytkowania na terenach wiejskich gmin w porównaniu   
z miastem. Ponadto widoczny jest zauważalny spadek liczby mieszkań oddawanych do użytkowania w samym mieście na tle obszarów wiejskich, gdzie kierunek ten jest wyraźnie rosnący.

Rys 20. Mieszkania oddane do użytkowania w gminie Kartuzy w latach 2010 – 2019[[5]](#footnote-5).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Szczególnie wymagająca analizy jest sytuacja w samym mieście Kartuzy, które z uwagi na swoje położenie cechuje się ograniczonymi terenami pod budownictwo mieszkaniowe. Jak wynika z porównania wskaźnika dotyczącego nowych budynków mieszkalnych jakie zostały w danym roku oddane do użytkowania w przeliczeniu na   
1 000 ludności w Kartuzach na tle innych miast położonych   
w gminach miejsko – wiejskich województwa pomorskiego, Kartuzy cechują się przede wszystkim dużymi wahaniami wielkości tego wskaźnika w poszczególnych latach; jednocześnie widoczna jest w większości analizowanych lat niższa wartość przedmiotowego wskaźnika w samych Kartuzach w porównaniu z innymi podobnymi miastami w województwie.

Rys 21. Nowe budynki mieszkalne na 1 000 ludności w mieście Kartuzy na miast w gminach miejsko – wiejskich województwa pomorskiego w latach 2010-2019.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

2. Wyniki badań ankietowych mieszkańców gminy Kartuzy.

W przedmiotowym rozdziale zaprezentowano wyniki badań ankietowych przeprowadzonych:

- w miesiącach listopad – grudzień 2018 roku wśród mieszkańców gminy Kartuzy. Badanie było przeprowadzone w formie ankiety internetowej (CAWI) do której odnośnik został zamieszczony na lokalnych portalach informacyjnych, stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kartuzach i w innych mediach. W badaniu w sumie wzięły udział 242 osoby,

- w miesiącach luty – marzec 2019 roku – podczas zebrań sołeckich jakie miały miejsce w poszczególnych sołectwach gminy. Badanie było przeprowadzone   
w formie ankiet drukowanych, przekazanych mieszkańcom podczas w/w spotkań.   
W badaniu w sumie wzięły udział 1 443 osoby.

Poniżej przedstawiono charakterystykę grupy osób która wzięła udział w badaniu.

1. Płeć badanych – spośród nadanych osób 46,02% stanowiły kobiety a 53,98% mężczyźni,
2. Wiek badanych osób – największą grupę badanych reprezentowały osoby   
   w wieku 41-65 lat (49,02%); zdecydowanie najmniejszą natomiast osoby niepełnoletnie w wieku pon. 18 lat (0,77%).
3. Wykształcenie – największą grupę badanych reprezentowały osoby legitymujące się wykształceniem wyższym (27,84%) oraz zasadniczym zawodowym (26,23%); zdecydowanie najniższą osoby z wykształceniem policealnym (4,88%).
4. Status zawodowy – zdecydowanie największą grupę zawodową uczestników badania stanowili pracownicy etatowi zatrudnieni na umowę o pracę (47,24%); kolejne miejsca w tym zakresie zajęli emerycie/renciści (17,80%), rolnicy (13,06%) oraz przedsiębiorcy (12,58%).
5. Miejsce zamieszkania – spośród badanych osób 8,20% zamieszkiwało   
   w Kartuzach a pozostała część (91,80%) – obszar wiejski gminy Kartuzy[[6]](#footnote-6).
6. Czas zamieszkiwania na terenie gminy – zdecydowaną większość badanych stanowili mieszkańcy zamieszkujący gminę 10 lat i dłużej (91,35%).

Poniżej przedstawiono wyniki odpowiedzi na zadanie respondentom pytania ankietowe.

Pytanie 1. Proszę ocenić warunki życia w gminie Kartuzy dotyczące sfery społecznej, wg skali wskazanej w tabeli.

Mieszkańcy w ramach odpowiedzi na przedmiotowe pytanie mieli za zadanie ocenić wskazane elementy jakości życia związane ze sferą społeczną. Ocena polegała na wskazaniu dla każdego ocenianego elementu jednej z możliwych stopni oceny:

* bardzo dobrze,
* bardzo źle,
* dobrze,
* nie mam zdania,
* przeciętnie,
* źle.

W ramach sfery społecznej ocenie poddano wszystkie najważniejsze elementy życia mieszkańców gminy Kartuzy, tj.:

* Pomoc społeczna,
* Opieka zdrowotna,
* Dostępność i jakość usług edukacyjnych – przedszkola,
* Dostępność i jakość usług edukacyjnych – szkoły podstawowe,
* Dostępność i jakość usług edukacyjnych – szkoły średnie,
* Poziom bezpieczeństwa mieszkańców,
* Dostępność do obiektów kulturalno – rozrywkowych,
* Jakość i różnorodność wydarzeń kulturalno–rozrywkowych,
* Dostępność i jakość infrastruktury sportowej i rekreacyjnej,
* Ilość oraz jakość wspólnych inicjatyw organizowanych przez mieszkańców,
* Zaradność i przedsiębiorczość mieszkańców,
* Działalność stowarzyszeń na terenie gminy – ich ilość i aktywność,
* Poziom wsparcia finansowego i instytucjonalnego dla stowarzyszeń.

Otrzymane wyniki wskazują, że najwyżej ocenianymi elementami życia na terenie gminy Kartuzy w sferze społecznej (najwięcej odpowiedzi dobrych i bardzo dobrych) były: jakość i dostępność usług edukacyjnych na poziomie szkoły podstawowej (58% ocen dobrych i bardzo dobrych) i przedszkolnym (51% tego typu ocen), a tylko nieznacznie gorzej oceniono jakość i dostępność edukacji na poziomie szkół średnich (47%). Z innych sfer życia społecznego wysoko ocenione została infrastruktura sportowa i rekreacyjna (36%) oraz poziom bezpieczeństwa mieszkańców (36%).

Na drugim biegunie oceny elementów życia sfery społecznej znalazły się elementy najniżej ocenione, do których zaliczono przede wszystkim: dostępność do obiektów kulturalno – rozrywkowych (23% ocen złych i bardzo złych), ilość oraz jakość wspólnych inicjatyw organizowanych przez mieszkańców (22%), poziom wsparcia finansowego i instytucjonalnego dla stowarzyszeń (21%) oraz opieka zdrowotna (20%). Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek.

Rys 22. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery społecznej (liczba odpowiedzi).

Pytanie 2. Proszę ocenić warunki życia w gminie Kartuzy dotyczące sfery gospodarczej, wg skali wskazanej w tabeli.

W ramach sfery gospodarczej ocenie poddano wszystkie najważniejsze elementy życia mieszkańców gminy Kartuzy, tj.:

* Ogólna atrakcyjność inwestycyjna gminy,
* Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej,
* Warunki do prowadzenia działalności rolniczej,
* Lokalny rynek pracy - możliwość znalezienia pracy dla mieszkańców gminy   
  (w gminie/powiecie),
* Dostępność do handlu i usług na terenie gminy,
* Znaczenie lokalnych podmiotów gospodarczych w gospodarce regionu,
* Poziom dochodów (zarobków) lokalnej społeczności,
* Ogólna atrakcyjność turystyczna gminy,
* Promocja walorów turystycznych i kulturowych gminy w kraju i za granicą.

Otrzymane wyniki wskazują, że najwyżej mieszkańcy w tej sferze życia oceniają: dostępność do handlu i usług na terenie gminy – który na poziomie dobrym i bardzo dobrym oceniło 41% ankietowanych mieszkańców, wysoką atrakcyjność turystyczną gminy (39% ocen dobrych i bardzo dobrych) oraz lokalny rynek pracy - możliwość znalezienia pracy dla mieszkańców gminy (30%).

Na drugim biegunie znalazły się elementy rozwoju gospodarczego oceniane najniżej (najwięcej ocen złych i bardzo złych) – należą do nich: poziom dochodów (zarobków) lokalnej społeczności (19% tego typu odpowiedzi), jakość lokalnego rynku pracy   
i możliwości znalezienia pracy dla mieszkańców gminy (18%) oraz warunki do prowadzenia działalności gospodarczej (18%).

Na uwagę zasługuje fakt, że kwestia lokalnego rynku pracy i możliwości znalezienia zatrudnienia dla mieszkańców gminy znalazła się w czołówce zarówno wśród odpowiedzi pozytywnych jak i negatywnych – co świadczy o bardzo różnym postrzeganiu tej kwestii przez mieszkańców. Szczegółowe dane dla każdej   
z badanych kwestii sfery gospodarczej przedstawiono na poniższym rysunku.

Rys 23. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery gospodarczej (liczba odpowiedzi).

Pytanie 3. Proszę ocenić warunki życia w gminie Kartuzy dotyczące sfery infrastruktury, zagospodarowania terenu i środowiska, wg skali wskazanej w tabeli.

W ramach sfery infrastruktury i środowiska ocenie także poddano wszystkie najważniejsze elementy życia mieszkańców gminy Kartuzy, tj.:

* Dostępność terenów zielonych,
* Stan dróg,
* Dostępność i stan parkingów,
* Ilość i stan chodników,
* Ilość i stan infrastruktury rowerowej,
* Jakość i dostępność transportu zbiorowego,
* Dostępność i jakość systemu wodociągowego,
* Dostępność i jakość systemu kanalizacji sanitarnej,
* System zbiórki odpadów komunalnych,
* Dostępność i jakość miejskiego systemu zaopatrzenia w ciepło w Kartuzach,
* Dostęp do internetu,
* Sieć oświetlenia ulicznego,
* Dostępność i jakość systemu gazowniczego,
* Stan środowiska naturalnego – czystość powietrza,
* Stan środowiska naturalnego – czystość wód powierzchniowych: jezior i rzek.

Wyniki przeprowadzonych badań ankietowych wskazują, że w analizowanej sferze mieszkańcy najwyżej oceniają jakość życia związaną z: dostępnością i jakością systemu wodociągowego (42% tego typu odpowiedzi), systemem zbiórki odpadów komunalnych (41%) oraz dostępnością terenów zielonych (39% ocen dobrych   
i bardzo dobrych).

Zdecydowanie najgorzej (najwięcej ocen złych i bardzo złych) oceniono: obecny rozwój infrastruktury drogowej tj. stan dróg (48%), dostępność i stan parkingów (44%), ilość i stan chodników (43%) oraz ilość i stan infrastruktury rowerowej (40%). Szczegóły dotyczące sfery infrastruktury i środowiska przedstawiono na poniższym rysunku.

Rys 24. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery infrastruktury i środowiska (liczba odpowiedzi).

Pytanie 4. Jakie są Pani/Pana zdaniem najważniejsze szanse na rozwój gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości?

Kolejne z pytań dotyczyło szans na rozwój gminy w najbliższej przyszłości, które mieszkańcy uważają za szczególnie ważne. W ramach odpowiedzi na tak postawione pytanie istniała możliwość wskazania maksymalnie 5 najważniejszych odpowiedzi   
spośród następujących:

* Napływ do Polski imigrantów z terenów Europy Wschodniej (Ukraina) i ich wpływ na poprawę sytuacji na lokalnym rynku pracy,
* Napływ środków finansowych od osób pracujących za granicą,
* Dodatnie saldo migracji w skali gminy (przewaga liczby osób przybywających na teren gminy nad liczbą osób z niej wyjeżdżających),
* Wysoki, dodatni przyrost naturalny,
* Rosnąca aktywność społeczna, zawodowa, kulturalna i sportowa osób   
  w wieku senioralnym,
* Zwiększona dostępność do sieci szybkiego przesyłu danych i skokowy wzrost cyfrowych umiejętności mieszkańców,
* Posiadanie terenów inwestycyjnych na terenach wiejskich gminy,
* Położenie Kartuz na Obszarze Metropolitarnym Gdańsk Gdynia Sopot,
* Posiadane wysokie walory środowiska naturalnego i ich wykorzystanie na potrzeby turystyki,
* Poprawa połączeń komunikacyjnych i skrócenie czasu dojazdu do Trójmiasta,
* Możliwość pozyskania środków finansowych z UE,
* Inne.

Otrzymane wyniki wskazują, że za największe szanse (ponad 48% ankietowane wskazało taką odpowiedź) na rozwój gminy w przyszłości mieszkańcy uznali poprawę połączeń komunikacyjnych i skrócenie czasu dojazdu do Trójmiasta; na drugim miejscu z udziałem wskazań na poziomie 46% znalazła się możliwość pozyskania środków finansowych z UE. Kolejne miejsca z udziałem w odpowiedziach na poziomie ponad 41% miało położenie Kartuz na Obszarze Metropolitarnym Gdańsk Gdynia Sopot oraz czynniki związane z posiadanymi wysokimi walorami środowiska naturalnego i ich wykorzystaniem na potrzeby turystyki (37%).

Rys 25. Najważniejsze szanse na rozwój gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości (liczba odpowiedzi)[[7]](#footnote-7).

Pytanie 5. Jakie są Pani/Pana zdaniem najważniejsze zagrożenia dla rozwoju gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości?

W kolejnym pytaniu ankietowano mogli wskazać najważniejsze ich zdaniem zagrożenia dla rozwoju gminy w najbliższej przyszłości. Na tak postawione pytanie – tak jak w przypadku szans – mieszkańcy mogli wskazać, maksymalnie 5 najważniejszych odpowiedzi, spośród następujących:

* Nienadążanie za zmianami technologicznymi starszego pokolenia,
* Pogorszenie się stanu zdrowotnego mieszkańców przez upowszechnienie niewłaściwych zachowań społecznych (brak aktywności fizycznej, uzależnienia, niezdrowa dieta itp.),
* Wyjazd dzieci i młodzieży do szkół do innych ośrodków miejskich (Trójmiasto, Żukowo, itp.),
* Rozwój największych miasta województwa (Trójmiasto) kosztem mniejszych ośrodków,
* Zróżnicowanie rozwoju na linii miasto – wieś,
* Kryzys finansowy wynikający z problemów gospodarczych w strefie Euro,
* Zmniejszanie się liczby mieszkańców Kartuz,
* Konkurencja gmin sąsiednich (np. związana z usługami turystycznymi czy   
  z dostępnymi terenami inwestycyjnymi),
* Ograniczenia przestrzenne dotyczące możliwości rozwoju budownictwa mieszkaniowego oraz komercyjnego w Kartuzach,
* Zmniejszanie się populacji mieszkańców Polski i starzenie się społeczeństwa,
* Zwiększenie liczby zadań rządowych gminie, bez przekazania pieniędzy na ich realizację,
* Brak stabilizacji prawnej, częste zmiany w przepisach uniemożliwiające planowanie długoletnie,
* Problem braku pracowników do pracy, w tym wyjazd mieszkańców gminy do pracy za granicę,
* Wzrost patologii społecznych i liczby przestępstw,
* Poziom zadłużenia budżetu gminy,
* Mniejsze możliwość pozyskania środków finansowych z UE po roku 2020,
* Zanieczyszczone walory środowiska naturalnego,
* Inne.

Otrzymane wyniki wskazują, że wśród odpowiedzi dominowały zdecydowanie kwestie: braku stabilizacji prawnej (32% odpowiedzi), mniejsza możliwość pozyskania środków finansowych z UE po roku 2020 (29%) oraz zwiększenie liczby zadań rządowych gminie, bez przekazania pieniędzy na ich realizację (25%).

Z pozostałych, najczęściej wskazywanych odpowiedzi na uwagę zasługują ponadto „kryzys finansowy wynikający z problemów gospodarczych w strefie Euro” oraz „poziom zadłużenia budżetu gminy” - z wynikami na poziomie ponad 20%.

Rys 26. Najważniejsze zagrożenia na rozwój gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości (liczba odpowiedzi)[[8]](#footnote-8).

Pytanie 6. Jakie są Pani/Pana zdaniem największe potrzeby rozwojowe gminy Kartuzy w okresie najbliższych 10 lat?

W kolejnym pytaniu ankietowano wskazywali najważniejsze ich zdaniem potrzeby rozwojowe gminy w najbliższej przyszłości. Na tak postawione pytanie – tak jak   
w przypadku szans i zagrożeń – mieszkańcy mogli wskazać, maksymalnie   
5 najważniejszych odpowiedzi, spośród następujących:

* Zróżnicowanie źródeł dochodów dla osób zajmujących się rolnictwem,
* Pobudzenie aktywności społecznej w zakresie działalności stowarzyszeń,
* Budowa, modernizacja i wyposażenie szkół podstawowych,
* Budowa, modernizacja i wyposażenie przedszkoli i żłobków,
* Podnoszenie kwalifikacji mieszkańców,
* Zwalczanie ubóstwa i pomoc społeczna,
* Rozbudowa infrastruktury społecznej dla mieszkańców (świetlice wiejskie, place zabaw, boiska, itp.),
* Rozwój lokalnego przetwórstwa przemysłowego,
* Rozwój budownictwa mieszkaniowego, uzbrajanie terenów pod budownictwo,
* Rozwój lokalnego sektora handlu i usług,
* Poprawa bezpieczeństwa publicznego,
* Rozwój i propagowanie kultury kaszubskiej,
* Promocja walorów regionu w kraju i za granicą,
* Rozwój przedsiębiorczości,
* Tworzenie nowych miejsc pracy,
* Ochrona środowiska naturalnego gminy, w tym posiadanych walorów środowiskowych,
* Rozwój infrastruktury turystycznej,
* Rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej,
* Inne.

Spośród wskazanych powyżej możliwości odpowiedzi, ankietowani zdecydowanie najczęściej wskazywali dwie: rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej – wskazaną przez 38% badanych oraz tworzenie nowych miejsc pracy – którą wskazało 34% ankietowanych. Kolejne miejsca z udziałem na poziomie ok. 20% zajęło z kolei kwestie związane z rozwojem infrastruktury turystycznej (24% wskazań) oraz rozwojem przedsiębiorczości (22%).

Rys 27. Najważniejsze potrzeby rozwojowe gminy Kartuzy w okresie najbliższych 10 lat (liczba odpowiedzi)[[9]](#footnote-9).

Pytanie 7. Co Pani / Pana zdaniem powinno być wizytówką (funkcją przeważającą) gminy?

W przedmiotowym pytaniu ankietowani mieli za zadanie wskazać, jaką funkcję gminy uważają za najważniejszą, która powinna stać się jej wizytówką w przyszłości. Mieszkańcy w tym zakresie mieli wskazać 1 z następujących odpowiedzi:

* Centrum administracyjne (siedziba powiatu),
* Centrum usługowo – handlowe,
* Możliwości inwestycyjne,
* Kultura (stolica Kaszub),
* Centrum komunikacyjne (węzeł transportowy – drogowy i kolejowy),
* Turystyka,
* Inne.

Analiza otrzymanych wyników jednoznacznie wskazuje, że mieszkańcy za wizytówkę gminy w przyszłości uznali turystykę – funkcję tą wskazało 40% ankietowanych. Pozostałe odpowiedzi cieszyły się znacznie mniejszym zainteresowaniem.

Rys 28. Co Pani / Pana zdaniem powinno być wizytówką (funkcją przeważającą) gminy? (w %).

Pytanie 8. Proszę wskazać maksymalnie trzy miejsca, które Pani/a zdaniem są lub mogą być największą atrakcją gminy Kartuzy.

Postawione w ten sposób pytanie było jedynym pytaniem otwartym, na jakie musieli odpowiedzieć ankietowani. Otrzymane wyniki wskazują na bardzo zróżnicowany wachlarz odpowiedzi. Grupując je w podobne kategorie należy wskazać,   
że najczęściej odpowiedzi ankietowanych dotyczyły takich kwestii jak:

* Kolegiata w Kartuzach,
* Kartuskie jeziora (oczyszczone, zagospodarowane),
* Zamek w Łapalicach,
* Infrastruktura znajdująca się na Złotej Górze,
* Rynek w Kartuzach,
* Gaj Świętopełka,
* Promenada nad Jeziorem Karczemnym w Kartuzach,
* Sanktuarium w Sianowie.

Pytanie 9. Z jakiego źródła najczęściej czerpie Pan/i informacje o działaniach podejmowanych przez władze gminy i wydarzeniach lokalnych?

W ramach odpowiedzi na tak zadanie pytanie, mieszkańcy mieli za zadanie wskazać źródło informacji z jakiego najczęściej czerpią wiedzę o działaniach podejmowanych przez władze gminy i wydarzeniach lokalnych. W tym kontekście ankietowani mieli możliwość wskazać więcej niż jedną z następujących odpowiedzi:

* z telewizji,
* z tablic ogłoszeń, od pracowników Urzędu Miasta i innych Instytucji,
* z zebrań społeczności lokalnych,
* z prasy lokalnej,
* z innych stron internetowych,
* od znajomych, sąsiadów,
* z gminnej strony internetowej www.kartuzy.pl,
* z serwisów społecznościowych (np. Facebook, Twitter, itp.),
* z lokalnych portali internetowych,
* inne.

Z odpowiedzi na tak postawione pytanie wynika, że najpopularniejszym źródłem danych o sytuacji w gminie są lokalne portale internetowe – odpowiedź taką wskazało ponad 75% ankietowanych. Kolejne miejsca – ze znacznie mniejszym odsetkiem wskazań – uzyskały takie źródła informacji jak: serwisy społecznościowe (42,15%) oraz gminna strona internetowa (37,19%). Należy przy tych zaznaczyć bardzo mały udział w odpowiedziach „zebrań ze społecznością lokalną”, które to wskazało jedynie niecałe 8% badanych.

Rys 29. Z jakiego źródła najczęściej czerpie Pan/i informacje o działaniach podejmowanych przez władze gminy i wydarzeniach lokalnych? (w %)[[10]](#footnote-10).

3. Identyfikacja potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych sołectwach.

Podczas spotkań sołeckich z mieszkańcami gminy Kartuzy, przeprowadzono także dyskusję, mającą na celu określenie najważniejszych potrzeb inwestycyjnych do realizacji na przyszłość. Dyskusja miała postać burzy mózgów podczas której, wskazano priorytetowe dla każdego sołectwa zadania inwestycyjne, które zdaniem mieszkańców przełożą się na poprawę jakości ich życia. Po pogrupowaniu wskazanych przez mieszkańców projektów w główne kategorie, na poniższym rysunku przedstawiono syntetyczne zestawienie tych zadań.

Rys 30. Najważniejsze inwestycje wskazane przez mieszkańców sołectw gminy Kartuzy (liczba wskazań).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie konsultacji ze społecznością lokalną.*

Jak wynika z przedstawionych danych najczęściej wskazywanymi kategoriami inwestycji do realizacji przez mieszkańców były projekty dotyczące infrastruktury drogowej tj. budowy i przebudowy dróg związanych z poprawą ich nawierzchni, oświetleniem ulicznym oraz budową chodników. W tym zakresie na 24 sołectwa tego typu inwestycje wskazali mieszkańcy 23. Na drugim miejscu (wskazanie w 20 sołectwach) mieszkańcy wskazywali kwestie budowy/rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej. Kolejne miejsca wśród częstotliwości wskazań zajmowały inwestycje dotyczące rozbudowy sieci gazowej (11 sołectw), ścieżki rowerowe oraz inna infrastruktura turystyczna czy infrastruktura rekreacyjna. Szczegółowe dane zawierające informacje wskazane przez mieszkańców poszczególnych sołectw, zawiera poniższa tabela.

Tab 9. Wykaz najważniejszych kategorii inwestycji do realizacji, wskazanych przez mieszkańców poszczególnych sołectw.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sołectwo | Drogi (budowa/przebudowa) | Ścieżki rowerowe (piesze-rowerowe) | Chodniki | Infrastruktura sportowa (boiska, sale, itd.) | Infrastruktura rekreacyjna | Rozbudowa kanalizacji | Odwodnienie dróg/melioracje/kanalizacja deszczowa | Kosze na śmieci | Komunikacja autobusowa (w tym przystanki) | Oświetlenie uliczne | MPZP | Wymiana pieców na węgiel | Sieć gazowa (rozbudowa) | Lokalizacja bankomatu | Remont/stworzenie sal spotkań/świetlic | Dostęp do internetu (światłowód) | Wodociąg - przebudowa/rozbudowa | Poprawa bezpieczeństwa drogowego | OZE | Infrastruktura turystyczna | Parkingi | Utrzymanie dróg (poprawa) | OSP (doposażenie, remont remiz OSP) | Szkoły i przedszkola - rozbudowa | Biblioteka (doposażenie, remont) |
| Kiełpino | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |
| Kosy | x | x |  | x | x | x |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x | x |  |  |  |  |  |  |  |
| Smętowo Chmieleńskie | x | x |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |
| Borowo | x |  |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x | x |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| Sitno | x |  |  |  | x |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x |  |  |  |
| Dzierżążno |  | x | x |  |  | x |  |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |
| Sianowo | x |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| Sianowska Huta | x | x | x |  | x | x |  |  |  | x |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  | x |  |  |
| Kaliska | x |  | x |  |  | x |  |  |  | x |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Prokowo | x | x | x | x |  | x | x |  |  | x | x |  | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| Łapalice | x |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| Ręboszewo | x | x | x |  |  | x |  |  | x | x |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| Brodnica Dolna | x | x | x |  | x |  | x |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Staniszewo | x | x | x |  | x | x |  |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |
| Pomieczyńska Huta | x |  | x |  | x | x |  |  | x | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |  |  |  |
| Brodnica Górna | x | x | x | x | x | x | x |  |  | x | x |  | x |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | x |  |
| Stara Huta | x |  | x |  |  | x | x |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |
| Kolonia | x |  | x | x |  | x | x |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  |
| Mezowo | x |  | x | x |  | x |  |  |  | x |  |  | x |  | x | x |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| Głusino | x |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |
| Nowa Huta | x |  | x |  |  | x |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  |  |
| Bącz | x |  | x |  |  | x |  |  |  | x |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |  | x |  |
| Grzybno | x |  | x | x | x | x |  |  |  | x |  |  | x |  |  | x | x | x |  | x |  |  |  |  |  |
| Mirachowo | x |  |  | x |  | x | x |  | x |  |  |  | x |  |  |  |  | x | x |  |  |  | x | x |  |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników konsultacji ze społecznością lokalną.*

Jednocześnie podczas spotkania konsultacyjnego przeprowadzonego   
z mieszkańcami Kartuz, uczestnicy zwrócili uwagę na następujące, najważniejsze   
w ich mniemaniu projekty wymagające realizacji na terenie miasta w przyszłości[[11]](#footnote-11):

1. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców (np. chodniki, przejścia dla pieszych),
2. Połączenia pieszo rowerowe Kartuz z innymi miejscowościami na terenie gminy (oraz pomiędzy tymi miejscowościami),
3. Przywrócenie połączenia kolejowego na odcinku Kartuzy – Łeba,
4. Budowa/modernizacja dróg,
5. Oczyszczenie kartuskich jezior,
6. Stworzenie kąpieliska miejskiego (po oczyszczeniu jezior),
7. Rozbudowa basenu o część rekreacyjną,
8. Przebudowa skrzyżowania ul. Gdańskiej z linią kolejową,
9. Budowa obwodnicy Kartuz,
10. Gazyfikacja miasta (terenów nie mających obecnie dostępu do sieci),
11. Rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej oraz przejście z paliwa stałego na np. gaz,
12. Rewitalizacja osiedli mieszkaniowych (spółdzielnie mieszkaniowe),
13. Rozbudowa światłowodów na terenie miasta,
14. Budowa parkingów (w tym parking podziemny),
15. Rozwój turystyki (w tym infrastruktury turystycznej) w okolicznych sołectwach,
16. Budowa lodowiska całorocznego,
17. Stworzenie systemu pomiaru czystości powietrza,
18. Budowa platformy widokowej na Górze Spiczastej,
19. Włączenie wsi Grzybno w granice miasta Kartuzy.

4. Analiza SWOT.

W niniejszym punkcie jako podsumowanie przeprowadzonej powyżej diagnozy stanu obecnego rozwoju gminy Kartuzy, przedstawiono jej wyniki w postaci analizy SWOT, prezentującej mocne i słabe strony gminy oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju w przyszłości. Analizę oparto o zarówno wyniki analizy danych statystycznych dotyczących rozwoju gminy na tle regionu i kraju, jak i wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców gminy. Otrzymane w ten sposób informacje stanowią podstawę do dalszych prac nad przygotowywaniem strategii rozwoju gminy   
i wyznaczaniem celów i kierunków jej rozwoju na przyszłość.

**SFERA SPOŁECZNA**

**MOCNE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Dobra sytuacja demograficzna w skali gminy: wysoki wskaźnik liczy urodzeń na terenie gminy; wysoki dodatni poziom wskaźnika przyrostu naturalnego; dodatnie saldo migracji na terenach wiejskich gminy; relatywnie "młoda" na tle regiony struktura wieku ludności gminy, 2. Wysoki poziom edukacji, w tym: dostęp mieszkańców do nauki na poziomie szkoły podstawowej i średniej, możliwość rozwoju talentów poprzez zajęcia dodatkowe, bogate i nowoczesne wyposażenie szkół i przedszkoli, 3. Bogate dziedzictwo kulturowe związane z kulturą kaszubską – zespoły folklorystyczne, język kaszubski, haft kaszubski, muzyka, Muzeum Kaszubskie, warsztaty tkackie, tablice dwujęzyczne z nazwami miejscowości; liczne cenne zabytki na terenie gminy z Kolegiatą w Kartuzach i Kościołem  w Sianowie na czele. 4. Dobrej jakości infrastruktura oraz oferta Kartuskiego Centrum Kultury (bogaty kalendarz imprez i zajęć dla mieszkańców; posiadana infrastruktura  i zaplecze techniczne) oraz wysoka jakość oferty Biblioteki Publicznej  w Kartuzach – wartościowy księgozbiór tradycyjny, dostęp do ebooków, audiobooków, czytników, |
| **Istotne** |
| 1. Działalność stowarzyszeń i fundacji – przede wszystkim w gestii: promocji regionu na zewnątrz, pomocy osobom niepełnosprawnym, aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych, sportu, aktywności organizacji działających przy szkołach 2. Identyfikacja mieszkańców z ich miejscem zamieszkania (regionem i stolicą Kaszub) oraz lokalną kulturą, 3. Szpital w Kartuzach – położenie na terenie miasta oraz oferta dla mieszkańców gminy, 4. Dobrze rozwinięta infrastruktura i profesjonalna kadra zarządzająca systemem pomocy społecznej, 5. Pozyskiwanie znacznych środków UE na wsparcie osób wykluczonych, 6. Dobrze rozwinięta infrastruktura sportowa i rekreacyjna (głównie w mieście), |
| **Pozostałe** |
| 1. Oferta kształcenia dla dorosłych np. Uniwersytet III Wieku, 2. Wysoki poziom skolaryzacji mieszkańców gminy na tle regionu i kraju, |

**SŁABE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Trudne warunki lokalowe w niektórych placówkach oświatowych i związana  z tym dwuzmianowość, prowadzenie zajęcia w pomieszczeniach zastępczych; zagrożenie wynikające z niedostosowania infrastruktury wokół części szkół np. chodniki, parkingi, ścieżki rowerowe, oświetlenie, 2. Zbyt mała ilość miejsc w przedszkolach i żłobkach, w mieście i na terenach wiejskich, 3. Niewystarczający rozwój infrastruktury społecznej (świetlice) oraz sportowo – rekreacyjnej, przede wszystkim na terenach wiejskich (w niektórych miejscowościach), 4. Niewystarczająca jakość i różnorodność wydarzeń kulturalno–rozrywkowych, 5. Niewystarczającego dostępu do specjalistycznych usług ochrony zdrowia (lekarzy specjalistów) w ośrodkach zdrowia na terenie gminy, 6. Niewystarczające wsparcie dla organizacji pozarządowych, 7. Uzależnienia i patologie społeczne, w tym przede wszystkim narkomania ze szczególnym uwzględnieniem środowisk szkolnych (niska świadomość, niewystarczająca profilaktyka), 8. Brak sal gimnastycznych przy części szkół podstawowych na terenie gminy, |
| **Istotne** |
| 1. Niewystarczająca aktywność mieszkańców – niewielka ilość oraz jakość wspólnych inicjatyw organizowanych przez mieszkańców; deficyt liderów lokalnej społeczności; niższa od średniej dla regionu i kraju liczba organizacji pozarządowych; niska świadomość obywatelska mieszkańców; słaba integracja społeczna, zanikanie więzi pomiędzy mieszkańcami, 2. Niskie płace dla administracji i obsługi szkół – niewspółmierne  z odpowiedzialnością i obowiązkami; niewystarczające fundusze na organizowanie zajęć pozalekcyjnych, 3. Systematyczny spadek liczby mieszkańców Kartuz w ostatnich latach (wysoki ujemny poziom salda migracji na terenie Kartuz), |
| **Pozostałe** |
| 1. Niska aktywność fizyczna mieszkańców. |

**SZANSE**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Dopływ środków UE i krajowych na cele społeczne, 2. Tworzenie stowarzyszeń i innych organizacji o charakterze ponadgminnym, wspierających działania społeczne, oświatowe i promocję regionu. |
| **Istotne** |
| 1. Brexit– powrót do kraju osób które wyemigrowały w celach zarobkowych do Wielkiej Brytanii, 2. Programy wsparcia rozwoju demograficznego i społecznego w skali kraju, |
| **Pozostałe** |
| - |

**ZAGROŻENIA**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Starzenie się społeczeństwa i wynikające z tego faktu problemy demograficzne i społeczne (system emerytalny, dostęp do służby zdrowia, opieka społeczna, itp.), |
| **Istotne** |
| 1. Nieskuteczne prawo w zakresie ścigania i wykrywania przestępstw oraz działań profilaktycznych związanych z przeciwdziałaniem narkomanii, 2. Rezygnacja z zawodu i przekwalifikowanie dobrze wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej (złe warunki pracy, niskie płace), 3. Uleganie przez społeczeństwo (w tym dzieci i młodzież) fałszywym modom  z zewnątrz (uzależnienia), |
| **Pozostałe** |
| 1. Problem „europejskich sierot”. |

**SFERA GOSPODARCZA**

**MOCNE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Wysoka atrakcyjność turystyczna - atrakcyjne walory turystyczne gminy predysponujące do rozwoju funkcji turystycznej (walory przyrodnicze – lasy, jeziora, krajobraz), 2. Niski poziom bezrobocia na terenie gminy, 3. Dostęp do rynku zbytu w postaci aglomeracji Trójmiejskiej, 4. Potencjał do rozwoju działalności rolniczej i małego przetwórstwa rolnego – duża liczba niewielkich gospodarstw rolnych, tradycyjna produkcja rolna, moda na produkty ekologiczne i lokalne; atrakcyjność gminy w kontekście rozwoju mniejszych, ekologicznych, gospodarstw rolnych, agroturystyki, drobnego przetwórstwa rolnego, |
| **Istotne** |
| 1. Sprzyjające warunki dla rozwoju przedsiębiorczości (ulgi dla przedsiębiorców, brak podwyżek podatków) 2. Zasób dobrze wykwalifikowanych pracowników, |
| **Pozostałe** |
| 1. Dostępność do handlu i usług, 2. Dobra kondycja lokalnych przedsiębiorstw i ich znaczenie w gospodarce regionu, 3. Dobrze rozwinięty, nieuciążliwy dla środowiska przemysł drzewny i metalowy. |

**SŁABE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Niewystarczająca ilość miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (wydzielonych w ramach nich obszarów pod działalność gospodarczą, w tym uciążliwą) i wynikający z tego faktu niedostatek wyznaczonych terenów inwestycyjnych, 2. Niewystarczające uzbrojenie terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod działalność gospodarczą, np. brak światłowodu, niewystarczająco rozwinięta sieć gazownicza, niezadawalająca jakość infrastruktury drogowej, 3. Słaby poziom zrzeszania się przedsiębiorców i tworzenia np. grup producenckich, 4. Niewystarczająca promocja walorów turystycznych i kulturowych gminy  w kraju i za granicą. |
| **Istotne** |
| 1. Niewystarczająco silny lokalny rynek pracy i możliwości znalezienia pracy dla mieszkańców gminy (praca poza terenem gminy), 2. Emigracja wykwalifikowanych pracowników poza teren gminy (kraju), 3. Niska aktywność zawodowa kobiet, |
| **Pozostałe** |
| 1. Relatywnie niższy od średniej dla regionu i kraju poziom rozwoju przedsiębiorczości, 2. Niewystarczający poziom dochodów (zarobków) lokalnej społeczności, mierzonych przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto, w porównaniu ze średnią dla województwa i kraju, 3. Niewystarczająca promocja gospodarcza gminy, 4. Niewystarczająca zachęta do inwestowania na terenie gminy dla potencjalnych inwestorów. |

**SZANSE**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Moda na produkty ekologiczne i lokalne, 2. Napływ obcokrajowców jako brakującej siły roboczej, 3. Możliwość pozyskania środków finansowych z UE na rozwój przedsiębiorstw. |
| **Istotne** |
| 1. Przenoszenie działalności gospodarczej poza Trójmiasto na tereny gminy Kartuzy (logistyka, magazyny, itp.), 2. Nowe technologie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 3. Rosnąca popularność agroturystyki. |
| **Pozostałe** |
| 1. Zmiana systemu podatkowego (koszty uzyskania przychodu, obniżka podatków dla osób młodych), 2. Wzrost zapotrzebowania na usługi turystyczne, rekreacyjne. |

**ZAGROŻENIA**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Brak stabilizacji prawnej, częste zmiany w przepisach i polityce ogólnokrajowej, uniemożliwiające planowanie długoletnie, 2. Problem braku pracowników do pracy, 3. Bliskość mocnych, dobrze rozwiniętych i konkurencyjnych ośrodków, 4. Odpływ młodzieży, specjalistów, |
| **Istotne** |
| 1. Wzrost kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (np. energia, gaz, itp.), 2. Zwiększenie liczby zadań rządowych gminie, bez przekazania pieniędzy na ich realizację. |
| **Pozostałe** |
| 1. Duża konkurencja, w szczególności w branży spożywczej (przetwórstwo  w posiadaniu kapitału zagranicznego), 2. Długotrwałe i skomplikowane procedury związane z zatrudnianiem obcokrajowców, |

**SFERA PRZESTRZENNA (W TYM: INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA)**

**SILNE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Atrakcyjne walory środowiska naturalnego: krajobrazowe, przyrodnicze, jeziora (w tym 4 jeziora w obrębie Kartuz i wiele innych na terenie całej gminy), 2. Znaczna liczna obszarów przyrodniczych podlegających prawnej ochronie - położenie w Kaszubskim Parku Krajobrazowym, innych obszarów chronionych (Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000), 3. Dobry dostęp do Trójmiasta i lotniska im. Lecha Wałęsy w Gdańsku, dzięki połączeniu kolejowemu PKM, |
| **Istotne** |
| 1. Dobre warunki dla rozwoju infrastruktury i instalacji opartych o wykorzystanie OZE, 2. Posiadanie oczyszczalni ścieków mającej możliwości rozbudowy i rozwoju, 3. Posiadanie miejskiego systemu ciepłowniczego, 4. Dostępność terenów zielonych (parki, lasy). |
| **Pozostałe** |
| 1. Wysoki poziom zwodociągowania gminy, 2. Dobrze rozwinięty system zbiórki odpadów komunalnych, 3. Dobra infrastruktura sportowa na terenie miasta, 4. Dobrze rozwinięta sieć (gęstość) dróg na terenie gminy, |

**SŁABE STRONY**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Niewystarczający jakościowy i ilościowy rozwój infrastruktury drogowej – jakość dróg, niewystarczająca dostępność i stan parkingów, stan i ilość chodników, niedostatek oświetlenia ulicznego, 2. Brak połączenia kolejowego i brak/niedostatek połączeń autobusowych  z regionem, m.in. Sierakowicami, Lęborkiem, Łebą, Kościerzyną, 3. Stan środowiska naturalnego w zakresie czystości wód powierzchniowych,  w tym silnie zanieczyszczone kartuskie jeziora, niewykorzystane w celach turystycznych i rekreacyjnych, 4. Niedostateczny rozwój infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy – brak sieci kanalizacyjnej w części miejscowości na terenie gminy, 5. Niewystarczający rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, oświetlenie ścieżek, miejsca postojowe dla rowerów); niska integracja ścieżek rowerowych w skali gminy oraz w połączeniu z gminami sąsiednimi, 6. Rozproszona zabudowa spowodowana niedostatkiem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, 7. Nieobowiązywanie biletu metropolitalnego na terenie Gminy Kartuzy, |
| **Istotne** |
| 1. Brak komunikacji miejskiej na terenie Kartuz, 2. Starzejąca się infrastruktura i wyposażenie gminnej oczyszczalnia ścieków oraz istniejącej sieci kanalizacyjnej 3. Brak lokalnego zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania (retencja – mała retencja wodna – wtórne wykorzystanie wód opadowych), 4. Niewystarczający poziom bezpieczeństwa mieszkańców (przejścia dla pieszych, progi zwalniające, oznakowanie dróg, itp.), 5. Niska świadomość społeczna dotycząca ochrony środowiska, w tym przede wszystkim: segregacji, systemu zbiórki odpadów i ich gromadzenia oraz wpływu bytowania ludzi na otaczające ich środowisko, 6. Niewystarczający rozwój infrastruktury gazowej, 7. Słaby rozwój sieciowego systemu zaopatrzenia w ciepło na terenie miasta, 8. Przestarzała, oparta o tradycyjne źródło ciepła kotłownia zasilająca siec ciepłowniczą na terenie miasta, 9. Wolne tempo rozwoju sieci światłowodowej, 10. Zły stan środowiska naturalnego w zakresie jakości powietrza, przede wszystkim w mieście, 11. Wymagająca modernizacji/remontów część obiektów budowlanych na terenie gminy (kamienice, bloki), 12. Stan obiektów zabytków wymagający dodatkowej interwencji i działań naprawczych, 13. Relatywnie niewielkie znacznie turystyki dla rozwoju gminy w kontekście posiadanych walorów przyrodniczych i kulturowych. |
| **Pozostałe** |
| 1. Brak kontroli nad przydomowymi oczyszczalniami ścieków, 2. Wzrost poziomu hałasu, |

**SZANSE**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Budowa pozostałej części obwodnicy Kartuz (lepszy i szybszy  a w konsekwencji bardziej efektywny system transportowy, a tym samym pozyskanie czystszego powietrza w Kartuzach), 2. Położenie Kartuz na Obszarze Metropolitarnym Gdańsk-Gdynia-Sopot, 3. Poprawa drogowych i kolejowych połączeń komunikacyjnych w regionie  i skrócenie czasu dojazdu do Trójmiasta, 4. Możliwość pozyskania środków zewnętrznych (UE i krajowych) na rozwój infrastruktury i poprawę jakości środowiska, 5. Budowa linii kolejowej Kartuzy – Lębork, 6. Dążenie do współutworzenia komunikacyjnego związku metropolitalnego  (w przypadku zaistniałych w tym zakresie możliwości prawnych), |
| **Istotne** |
| 1. Wcielenie obszarów wiejskich do miasta (tereny inwestycyjne, mieszkaniowe), 2. Wznowienie działalności system roweru metropolitalnego Mevo. |
| **Pozostałe** |
| 1. Zmiany legislacyjne dotyczące ochrony środowiska – efektywniejsze segregacje, elektryczne samochody, poprawa jakości powietrza, 2. Ponadlokalne plany rozwoju infrastruktury drogowej, kolejowej, 3. Ponadlokalne programy wspierające ekologię i ochronę środowiska, 4. Wzrost popularności turystyki rowerowej, spacerowej. |

**ZAGROŻENIA**

|  |
| --- |
| **Najistotniejsze** |
| 1. Zmiany klimatyczne – intensywne opady deszczu, intensywne zjawiska atmosferyczne, |
| **Istotne** |
| 1. Dynamiczny wzrost ilości pojazdów przemieszczających przez teren gminy  (w tym wzrost natężenia ruchu tranzytowego) i wynikającego z tego tytułu zagrożenia (bezpieczeństwo, ochrona środowiska, czas przejazdu, warunki życia miejscowej ludności), 2. Wzrost liczby osób korzystających z infrastruktury rowerowej – bezpieczeństwo drogowe, wypadki, 3. Brak uwarunkowań prawnych umożliwiających prowadzenie efektywnej polityki w zakresie zagospodarowania przestrzennego np. możliwości wydania odmowy warunków zabudowy w celu zahamowania rozbudowy zabudowy rozproszonej. 4. Ograniczone możliwości rozwoju przestrzennego miasta ze względu na otaczające lasy i obszary chronione, |
| **Pozostałe** |
| 1. Brak lub niewystarczające sankcje za zanieczyszczenie środowiska, |

5. Cele i kierunki rozwoju.

Przejście od diagnozy stanu obecnego i podsumowującej jej wyniki analizy SWOT do poziomu wyborów strategicznych oparto w Strategii o założenia analizy SWOT/TOWS.

Analiza SWOT stanowi przykład typowego podejścia „od wewnątrz na zewnątrz”   
i pozwala zadać kilka kluczowych pytań, prowadzących nas do określenia strategii działania:

* 1. czy siły pozwolą wykorzystać szanse?
  2. czy słabości „zablokują” wykorzystanie szans?
  3. czy siły pozwolą na przezwyciężenie zagrożeń?
  4. czy słabości wzmocnią negatywny skutek zagrożeń?

Komplementarnym podejściem jest analiza TOWS „z zewnątrz do wewnątrz”,   
w ramach której można zadać następujące pytania:

* 1. czy zagrożenia osłabią siły?
  2. czy szanse spotęgują siły?
  3. czy zagrożenia spotęgują słabości?
  4. czy szanse pozwolą przezwyciężyć słabości?

Analiza TOWS/SWOT łączy oba podejścia do planowania, a także uwzględnia interakcje między czynnikami wewnętrznymi i zewnętrznymi, stanowiąc tym samym punkt wyjścia do sformułowania strategii gminy. Zgodnie z metodologią tworzenia analizy TOWS/SWOT dla każdego z 8 pytań przedstawionych powyżej należy zbudować odpowiednią macierz, za pomocą której badaniu podlegają relacje zachodzące odpowiednio między poszczególnymi zagrożeniami i siłami, szansami   
i siłami, zagrożeniami i słabościami, szansami i słabościami (analiza TOWS), a także relacje między poszczególnymi siłami i szansami, słabościami i szansami, siłami   
i zagrożeniami, słabościami i zagrożeniami (analiza SWOT).

W przypadku określenia strategii Gminy Kartuzy bazowano na opisanej procedurze gdzie interakcje między poszczególnymi czynnikami oceniane były według skali 0–2, gdzie:

1. 0 – oznaczało brak zależności,
2. 1 – zależność słabą,
3. 2 – zależność silną.

Na tej podstawie opracowano osiem macierzy prezentujących zależności między słabymi stronami i zagrożeniami (analiza SWOT) oraz między zagrożeniami   
a słabymi stronami (analiza TOWS) dla każdej z trzech sfer działalności, co w sumie dało opracowanie 24 macierzy. Kolejnym krokiem przeprowadzanej analizy było dokonanie zestawienia zbiorczego, w którym zsumowano oddziaływania poszczególnych czynników w ramach analizy SWOT i TOWS. Kombinacja czynników, dla których w zestawieniu zbiorczym wartość jest największa, wskazuje   
w konsekwencji na optymalną strategię działania dla gminy. Macierz normatywnych strategii działania wskazuje na możliwość wystąpienia 4 strategii działania:

1. strategia SO (agresywna, maxi - maxi) - która dąży do wykorzystania szans pojawiających się w otoczeniu, bazując na mocnych stronach; jest to strategia silnej ekspansji rozwojowej, inwestowania i dalszego budowania przewagi konkurencyjnej
2. strategia ST (konserwatywna, maxi - mini) - polegająca na wykorzystaniu mocnych stron w celu uniknięcia lub zredukowania wpływu zagrożeń zewnętrznych. Przykładami działań składających się na tę strategię mogą być: redukcja kosztów, skoncentrowanie się na określonych obszarach
3. strategia WO (konkurencyjna, mini - maxi) - której celem jest przezwyciężenie słabości (lub ich unikanie) przez budowanie przewagi konkurencyjnej wykorzystując możliwości, jakie stwarza otoczenie.
4. strategia WT (defensywna mini - mini) - która jest zorientowana na redukcję wewnętrznych słabości oraz unikanie zagrożeń ze strony otoczenia. Obejmuje one takie działania, jak: redukcja kosztów, zaprzestanie dalszych inwestycji[[12]](#footnote-12).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Szanse** | **Zagrożenia** |
| **Siły** | strategia agresywna | strategia konserwatywna |
| **Słabości** | strategia konkurencyjna | strategia defensywna |

Wyniki przedmiotowej analizy SWOT/TOWS dla Gminy Kartuzy przedstawiono na poniższym rysunku. Jak wynika z zaprezentowanych danych przeprowadzona analiza wskazuje na strategię konkurencyjną (mini-maxi) – jako najbardziej efektywną dla Gminy Kartuzy - która polega na przezwyciężeniu słabości (lub ich unikanie) przez budowanie przewagi konkurencyjnej wykorzystując możliwości, jakie stwarza otoczenie.

Rys 31. Wyniki analizy SWOT/TOWS.

*Źródło: Opracowanie własne*

5.1. Wizja rozwoju Gminy Kartuzy.

Na bazie sformułowanej powyżej matrycy z wynikami analizy SWOT-TOWS, poniżej wskazano wizję rozwoju Gminy Kartuzy, określającą pożądany stan docelowy jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji przedmiotowej Strategii. Wizja rozwoju Gminy przedstawia się następująco:

**Gmina Kartuzy…**

* zapewnia mieszkańcom i turystom powszechny dostęp do wysokiej jakości oferty kulturalnej,
* zapewnia mieszkańcom dostęp do kompleksowych, wysokiej jakości usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
* zapewnia dostęp wszystkich zainteresowanych dzieciom i młodzieży do wysokiej jakości edukacji na poziomie przedszkolnym i podstawowym, a szkoły i przedszkola na terenie gminy oferują dobre warunki lokalowe dla uczniów,
* jest miejscem życia aktywnych mieszkańców, otwartym i przyjaznym dla osób przyjezdnych,
* posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o wysokiej jakości nawierzchni,
* jest połączona systemem połączeń kolejowych z regionem,
* zapewnia mieszkańcom i turystom dostęp do bezpiecznej, rozwiniętej sieci szlaków rowerowych,
* jest wyposażona w rozwiniętą infrastrukturę komunalną, ograniczającą do minimum negatywny wpływ działalności człowieka na środowisko,
* jest zamieszkiwana przez świadomych mieszkańców, dbających o środowisko naturalne,
* jest wyposażona w efektywny system energetyczny, bazujący na ekologicznych źródłach produkcji energii,
* wspiera rozwój turystyki i jest ważnym miejscem na turystycznej mapie regionu i kraju,
* cechuje się ładem przestrzennym bazującym na idei zrównoważonego rozwoju,
* wspiera rozwój rolnictwa oraz przedsiębiorczości i jest aktywnym uczestnikiem życia publicznego w regionie i kraju.

5.2. Misja Gminy Kartuzy.

Misja Gminy Kartuzy określa w syntetycznym ujęciu zadanie organizacji – Gminy – jakie zostaje jej postawione w związku z realizacją przedmiotowej Strategii.

Misją Gminy Kartuzy jest:

*Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców, zachowanie i ochrona posiadanych walorów środowiskowych oraz zrównoważony rozwój gospodarczy, wykorzystujący walory turystyczne gminy*

5.3. Cele rozwoju Gminy Kartuzy.

Na bazie przedstawionych powyżej założeń, w poniższym rozdziale przedstawiono cele główne, cele strategiczne, cele operacyjne oraz działania oraz typy projektów do realizacji w przyszłości na terenie gminy Kartuzy. W przypadku wskazanych typów projektów, mają one charakter przykładowy i wynikają z uwag  
 i opinii mieszkańców gminy, którzy w części celów wskazywali wprost na potrzebę realizacji konkretnych typów projektów – podane przykłady nie zamykają natomiast listy zadań jakie będą realizowane w każdym z celów.

W ramach procesu planowania założeń przedmiotowej Strategii wyznaczono do realizacji 3 cele główne – po 1 w każdej z wydzielonych sfer funkcjonalnych gminy, opartych o założenia przeprowadzonej analizy SWOT oraz opisanej specyfiki obszaru gminy. Przy wyznaczaniu celów głównych niniejszej Strategii posłużono się pogłębioną analizą SWOT/TOWS – zgodnie z przedstawionymi powyżej uwarunkowanymi - ukazującą uspołeczniony proces diagnozy obecnej sytuacji analizowanego obszaru. Dokonano hierarchizacji wyznaczonych cech pod kątem ich znaczenia oraz wpływu na osiągnięcie wymaganego stanu docelowego – misji i wizji rozwoju regionu. Tym samym wyznaczono te cechy (elementy analizy SWOT), które mają największe znaczenie dla rozwoju całego obszaru objętego Strategią przy założeniu maksymalnego wykorzystania efektu synergii między słabymi stronami gminy   
i szansami występującymi w jej otoczeniu. Na tej podstawie wskazano najważniejsze czynniki dla rozwój gminy, co stało się punktem wyjścia do zdefiniowania celów głównych i szczegółowych jej rozwoju.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe uwarunkowania wyznaczono następujące cele główne do realizacji:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sfera społeczna** | **Sfera gospodarcza** | **Sfera przestrzenna (w tym: infrastruktury i środowiska)** |
| **Cel główny:**  Aktywne społeczeństwo z dobrym dostępem do usług społecznych | **Cel główny:**  Konkurencyjna gospodarka | **Cel główny:**  Dobry stan infrastruktury i czyste środowisko |

**Cel główny I: Aktywne społeczeństwo z dobrym dostępem do usług społecznych**

Przedmiotowy cel wynika z zarówno w synergii na linii słabe strony – szanse jak i potrzeb rozwojowych mających swoje źródło w silnych stronach rozwoju gminy.   
W kwestii silnych stron cel bazuje na wykorzystaniu potencjału gminy w postaci dobrej sytuacji demograficznej oraz relatywnie „młodej” strukturze ludności gminy czy bogatym dziedzictwie materialnym i niematerialnym na terenie gminy. Niezmiernie ważną kwestią jest także aktywna działalność stowarzyszeń i fundacji zarejestrowanych na terenie gminy – stanowiących podstawę do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w przyszłości.

W kontekście słabych stron widoczne są natomiast przede wszystkim kwestie braków infrastrukturalnych związanych ze świadczeniem na terenie gminy usług: edukacyjnych i opiekuńczych – od poziomu żłobków i przedszkoli po szkoły podstawowe, czy kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych. Kwestie te są potęgowane brakami o charakterze nieinfrastrukturalny np. w kwestii niedostatecznego dostępu do usług ochrony zdrowia czy kwestiami patologii społecznych, przede wszystkim wśród najmłodszych przedstawicieli społeczeństwa.

W kontekście szans na rozwój należy wskazać, na przede wszystkim możliwość skorzystania ze środków UE i krajowych na realizację celów społecznych czy tworzenie stowarzyszeń i innych organizacji o charakterze ponadgminnym, wspierających działania społeczne, oświatowe i promocję regionu.

W kwestii zagrożeń rozwoju gminy przedmiotowy cel wychodzi przede wszystkim naprzeciw takich kwestii jak: starzenie się społeczeństwa i wynikające z tego faktu problemy demograficzne i społeczne czy wspominane problemy dotyczące patologii społecznych wynikające z uleganiu przez społeczeństwo (w tym dzieci i młodzież) fałszywym modom z zewnątrz (uzależnienia).

W konsekwencji w ramach celu głównego wyznaczono do realizacji dwa cele strategiczne, tj.:

I.1. Rozwój sfery usług społecznych – odnoszący się do kwestii rozwoju kultury, edukacji oraz ochrony zdrowia i pomocy społecznej,

I.2. Aktywizacja i integracja mieszkańców gminy – odnoszący się do integracji mieszkańców, w tym osób starszych oraz obcokrajowców przybywających na teren gminy w celach zarobkowych.

**Cel główny II: Dobry stan infrastruktury i czyste środowisko**

Przedmiotowy cel – podobnie jak cel I - wynika z zarówno w synergii na linii słabe strony – szanse jak i potrzeb rozwojowych mających swoje źródło w silnych stronach rozwoju gminy.

W kwestii silnych stron przedmiotowy cel bazuje na wykorzystaniu przede wszystkim posiadanych walorów środowiska naturalnego, w tym jezior oraz urozmaiconej rzeźby terenu i obszarów podlegających prawnej ochronie. Niezmiernie ważne   
w kontekście planów na przyszłość są także takie uwarunkowania jak: dobre warunki dla rozwoju infrastruktury i instalacji opartych o wykorzystanie OZE, w tym energii słońca i wiatru, posiadanie oczyszczalni ścieków mającej możliwości rozbudowy   
i rozwoju oraz posiadanie miejskiego systemu ciepłowniczego, posiadającego potencjał do rozwoju.

W kontekście słabych stron należy wskazać przede wszystkim na braki infrastrukturalne w kwestii komunikacji drogowej (stan dróg oraz infrastruktury towarzyszącej) oraz takich kwestii jak:

- niewystarczający poziom skanalizowania gminy,

- niewystarczający rozwój infrastruktury rowerowej,

- jakość środowiska naturalnego, w tym wód powierzchniowych (jeziora) oraz powietrza (głównie w Kartuzach oraz na obszarach zwartej zabudowy wiejskiej).

W kwestii szans na rozwój gminy szczególnie ważna w kontekście założeń przedmiotowego celu jest budowa obwodnicy Kartuz oraz rozwój połączeń kolejowych w regionie. Ważnym elementem jest także planowane wznowienie działalności systemu roweru metropolitalnego Mevo oraz generalny wzrost zainteresowania turystyką, w tym turystyką rowerową (w kontekście posiadanych warunków do jej rozwoju na terenie gminy).

Przedmiotowy cel wychodzi także na wprost takich wyzwań rozwojowych jak: postępujące zmiany klimatyczne czy dynamiczny wzrost ilości pojazdów przemieszczających przez teren gminy i wpływ tego zjawiska na jakość życia lokalnej społeczności oraz środowisko naturalne. Ważne w tej kwestii są także ograniczone możliwości rozwoju przestrzennego miasta ze względu na otaczające lasy i obszary chronione i wynikające z tego tytułu następstwa dla rozwoju gminy.

W konsekwencji w ramach celu głównego wyznaczono do realizacji trzy cele strategiczne, tj.:

II.1: Efektywny system transportowy poprawiający komunikację i bezpieczeństwo mieszkańców – odnoszący się do poprawy sytuacji w zakresie transportu drogowego, kolejowego i rowerowego,

II.2: Poprawa stanu środowiska naturalnego – związany głównie z kwestią rozwoju systemu wodno – kanalizacyjnego, gospodarką odpadami oraz jakością środowiska,

II.3: Efektywny system energetyczny – wskazujący główne potrzeby w kwestii zaopatrzenia w energię cieplną i elektryczną.

**Cel główny III: Konkurencyjna gospodarka**

Przedmiotowy cel – podobnie jak I i II - wynika z zarówno w synergii na linii mocne słabey – szanse jak i potrzeb rozwojowych mających swoje źródło w silnych stronach rozwoju gminy.

W kontekście zidentyfikowanych silnych stron przedmiotowy cel odnosi się przede wszystkim do wykorzystania posiadanych walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i zwiększenia jej znaczenia w gospodarce gminy; bardzo ważnym atutem w tym zakresie jest także położenie gminy w pobliżu Trójmiasta   
i wynikające z tego tytułu następstwa: duży rynek zbytu, dostęp do pracy i edukacji.

Wśród słabych stron przedmiotowy cel odnosi się przede wszystkim do niewystarczającej ilości miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego   
i wynikającego z tego faktu niedostatku wyznaczonych terenów inwestycyjnych oraz niewystarczającego uzbrojenia tych terenów w infrastrukturę na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej. Duże znaczenie ma także relatywnie słaby poziom zrzeszania się przedsiębiorców na terenie gminy oraz zjawisko emigracji wykwalifikowanych pracowników poza teren gminy.

Po stronie szans przedmiotowy cel kładzie szczególny nacisk na takie kwestie jak: rosnąca popularność turystyki i agroturystyki oraz przenoszenie działalności gospodarczej poza Trójmiasto, w tym na teren gminy Kartuzy. W kontekście deficytu pracowników na rynku pracy, ważną szansą jest także napływ obcokrajowców jako brakującej siły roboczej w części branż np. budownictwo, gastronomia czy handel.

W kwestii zagrożeń zwrócono uwagę przede wszystkim na wskazany powyżej problem braku pracowników do pracy oraz długotrwałe i skomplikowane procedury związane   
z zatrudnianiem obcokrajowców. Coraz częściej zaczyna się także zauważać wpływ na gospodarkę gminy rosnącej konkurencji ze strony obszarów sąsiednich, w tym szczególnie bliskość mocnych, dobrze rozwiniętych   
i konkurencyjnych ośrodków (np. Kościerzyna, Bytów, Wejherowo).

W konsekwencji w ramach celu głównego wyznaczono do realizacji jeden cel strategiczny, tj.: III.1: Zwiększenie konkurencyjności gospodarki gminy.

Poniżej przedstawiono matrycę rozkładu celów głównych i celów strategicznych – zgodnie z powyższym opisem.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sfera społeczna** | **Sfera przestrzenna (w tym: infrastruktury i środowiska)** | **Sfera gospodarcza** |
| **Cel główny I:**  Aktywne społeczeństwo z dobrym dostępem do usług społecznych | **Cel główny II:**  Dobry stan infrastruktury i czyste środowisko | **Cel główny III:**  Konkurencyjna gospodarka |
| **Cele strategiczne** | | |
| I.1. Rozwój sfery usług społecznych – odnoszący się do kwestii rozwoju kultury, edukacji oraz ochrony zdrowia i pomocy społecznej, | II.1: Efektywny system transportowy poprawiający komunikację i bezpieczeństwo mieszkańców – odnoszący się do poprawy sytuacji w zakresie transportu drogowego, kolejowego i rowerowego, | III.1. Zwiększenie konkurencyjności gospodarki gminy. |
| I.2. Aktywizacja i integracja mieszkańców gminy – odnoszący się do integracji mieszkańców, w tym osób starszych oraz obcokrajowców przybywających na teren gminy w celach zarobkowych. | II.2: Poprawa stanu środowiska naturalnego – związany głównie z kwestią rozwoju systemu wodno – kanalizacyjnego, gospodarką odpadami oraz jakością środowiska, |  |
|  | II.3: Efektywny system energetyczny – wskazujący główne potrzeby w kwestii zaopatrzenia w energię cieplną i elektryczną. |  |

Poniżej przedstawiono wyszczególnienie ze wskazanych powyżej celów głównych i strategicznych, celów operacyjnych i działań przewidzianych do realizacji do roku 2040.

**CEL GŁÓWNY I: AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO Z DOBRYM DOSTĘPEM DO USŁUG SPOŁECZNYCH**

CEL STRATEGICZNY I.1: ROZWÓJ SFERY USŁUG SPOŁECZNYCH.

Cel operacyjny I.1.1: Rozwój oferty kulturalnej związanej z materialnym   
i niematerialnym dziedzictwem kulturowym gminy.

Kierunki działań:

1. Tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących obiektów kultury.
2. Wsparcie działalności artystycznej i kulturalnej.
3. Promocja regionu, w tym lokalnego dziedzictwa kulturowego, w kraju i za granicą.
4. Poprawa jakości i różnorodności organizowanych wydarzeń kulturalno–rozrywkowych.
5. Utworzenia kina studyjnego.

Cel operacyjny I.1.2: Rozwój usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej.

Kierunki działań:

* + - 1. Prowadzenie działań w kierunku zwiększenia dostępności do specjalistycznych usług ochrony zdrowia.

1. Prowadzenie programów i działań profilaktycznych i informacyjnych w kwestii ochrony zdrowia i zdrowego trybu życia,.
2. Współpraca z Powiatem Kartuskim w zakresie rozwoju i poprawy jakości oferty Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Kartuzach.
3. Współpraca z Samorządem Województwa Pomorskiego oraz podmiotami prywatnymi w celu poprawy dostępu mieszkańców do usług ochrony zdrowia,
4. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznymi, w tym przede wszystkim narkomanii, ze szczególnym uwzględnieniem środowisk szkolnych.
5. Tworzenie oferty dla osób starszych w zakresie usług opiekuńczych   
   i rehabilitacyjnych.
6. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Cel operacyjny I.1.3: Poprawa jakości i dostępności do edukacji.

Kierunki działań:

1. Poprawa warunków lokalowych w placówkach oświatowych na terenie gminy;
2. Rozbudowa infrastruktury towarzyszącej szkołom (np. szkolne obiekty sportowe, place zabaw, infrastruktura zapewniająca bezpieczeństwo dzieci   
   i młodzieży, likwidacja barier architektonicznych).
3. Sukcesywne doposażanie szkół i przedszkola w sprzęt i pomoce dydaktyczne.
4. Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach i żłobkach (szczególnie   
   w mieście).
5. Zwiększenie liczby organizowanych zajęć pozalekcyjnych.
6. Wdrażanie i rozwijanie nowatorskich metod nauczania, wychowania oraz zarządzania uczeniem się.
7. Zwiększenie dostępu dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi do specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu i szkołach.
8. Wsparcie rodziców w zakresie wczesnego wykrywania dysfunkcji rozwojowych dzieci.
9. Wsparcie i organizacja różnych form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli oraz kadry zarządzającej oświatą.
10. Współpraca szkół z NGO i innymi lokalnymi instytucjami w zakresie wzbogacenia oferty edukacyjnej szkół zgodnie z obowiązującymi przepisami.
11. Dostosowanie organizacyjne sieci szkół do sytuacji demograficznej i prawnej.
12. Wspieranie talentów i promowanie sukcesów uczniów.

CEL STRATEGICZNY I.2: AKTYWIZACJA I INTEGRACJA MIESZKAŃCÓW GMINY.

Cel operacyjny I.2.1: Rozwój zaplecza infrastrukturalnego oraz wsparcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności oraz integracji mieszkańców.

Kierunki działań:

1. Tworzenie mechanizmów współpracy na rzecz rozwiązania problemów społecznych.
2. Rozwój infrastruktury społecznej oraz sportowo - rekreacyjnej, przede wszystkim na terenach wiejskich.
3. Wsparcie tworzenia i rozwoju organizacji pozarządowych.
4. Tworzenie oferty spędzania wolnego czasu dla osób starszych.
5. Wsparcie obcokrajowców przybywających na teren gminy.
6. Utworzenie rad osiedli, młodzieżowej rady gminy i rady seniorów.

**CEL GŁÓWNY II: DOBRY STAN INFRASTRUKTURY I CZYSTE ŚRODOWISKO**

CEL STRATEGICZNYII.1: EFEKTYWNY SYSTEM TRANSPORTOWY POPRAWIAJĄCY KOMUNIKACJĘ I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW.

Cel operacyjny II.1.1: Poprawa jakości połączeń komunikacji drogowej wewnątrz gminy oraz komunikacji zewnętrznej z regionem.

Kierunki działań:

1. Budowa i modernizacja dróg.
2. Budowa i modernizacja infrastruktury towarzyszącej drogom.
3. Wsparcie rozwoju sieci połączeń autobusowych z regionem.
4. Stworzenie publicznej autobusowej komunikacji miejskiej na terenie Kartuz.
5. Wsparcie procesu budowy drugiego etapu obwodnicy Kartuz.
6. Włączenie społeczności lokalnej w proces planowania inwestycji komunikacyjnych.
7. Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego mieszkańców.
8. Opracowanie koncepcji sieci dróg publicznych w Gminie Kartuzy (gminnych, powiatowych i wojewódzkich).
9. Opracowanie listy priorytetów kluczowych odcinków dróg (gminnych, powiatowych i wojewódzkich), chodników do modernizacji z podziałem na miasto i poszczególne sołectwa.

Cel operacyjny II.1.2: Rozwój połączeń kolejowych

Kierunki działań:

1. Wsparcie uruchomienia połączenia kolejowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba, Kartuzy – Kościerzyna.
2. Wsparcie modernizacji i rozbudowy infrastruktury kolejowej, np. elektryfikacja linii kolejowej przebiegającej przez Kartuzy; budowa i modernizacja infrastruktury kolejowej oraz infrastruktury towarzyszącej; udrożnienie układu komunikacyjnego w Kartuzach (np. skrzyżowania linii kolejowej i dróg).

Cel operacyjny II.1.3: Rozwój systemu transportu rowerowego.

Kierunki działań:

1. Rozbudowa ścieżek rowerowych na terenie gminy,
2. Rozbudowa infrastruktury rowerowej.
3. Współpraca z samorządami w regionie w celu stworzenia zintegrowanego systemu ścieżek rowerowych.
4. Powołanie „oficera rowerowego” przy Urzędzie Miejskim w Kartuzach.
5. Opracowanie koncepcji sieci dróg rowerowych w Gminie Kartuzy.
6. Połączenie kartuskich ścieżek rowerowych z funkcjonującą siecią województwa pomorskiego.

CEL STRATEGICZNYII.2: POPRAWA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO.

Cel operacyjny II.2.1: Rozwój systemu infrastruktury technicznej eliminującej negatywny wpływ człowieka na środowisko.

Kierunki działań:

1. Poprawa czystości wód powierzchniowych, poprzez oczyszczenie   
   i rekultywację jezior na terenie gminy.
2. Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy.
3. Modernizacja i rozbudowa gminnej oczyszczalnia ścieków w Kartuzach.
4. Zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania.
5. Wprowadzenie efektywnych i innowacyjnych systemów segregacji odpadów,
6. Rozbudowa i modernizacja systemu wodociągowego.
7. Opracowanie i wdrożenie nowoczesnej koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym.

Cel operacyjny II.2.2: Zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska.

Kierunki działań:

1. Kampanie społeczno – informacyjne dotyczące zwiększenia świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska.
2. Monitoring powietrza.

CEL STRATEGICZNY II.3: EFEKTYWNY SYSTEM ENERGETYCZNY.

Cel operacyjny II.3.1: Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu produkcji energii na środowisko.

Kierunki działań:

1. Rozwój infrastruktury gazowej.
2. Rozwój i modernizacja sieciowego systemu zaopatrzenia w ciepło na terenie Kartuz.
3. Rozwój instalacji odnawialnych źródeł energii na terenie gminy.
4. Wsparcie budowy instalacji kogeneracji na terenie gminy.
5. Wsparcie doradcze podmiotów prywatnych w zakresie zmiany sposobu ogrzewania kotłowni z paliwa stałego na paliwa ekologiczne, np. gaz.
6. Wsparcie doradcze podmiotów prywatnych i spółdzielni mieszkaniowych   
   w zakresie termomodernizacji osiedli mieszkaniowych.

**CEL GŁÓWNY III: KONKURENCYJNA GOSPODARKA**

CEL STRATEGICZNY III.1: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI GMINY.

Cel operacyjny III.1.1: Wzrost znaczenia turystyki w gospodarce gminy.

Kierunki działań:

1. Rozwój infrastruktury turystycznej, w tym związanej z turystyką aktywną.
2. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości związanej z wytwarzaniem produktów lokalnych, ekologicznych,.
3. Stworzenia i realizacji programu rozwoju infrastruktury rekreacyjnej dookoła kartuskich jezior.
4. Utworzenie kąpielisk gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie sołectw np. Brodnica Górna, Sianowo.
5. Rozwój oferty CSWiPR w Brodnicy Górnej w zakresie turystyki wodnej.

Cel operacyjny III.1.2: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz efektywne zarządzanie planowaniem przestrzennym.

Kierunki działań:

1. Tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających koncentrację zabudowy, lokalizację terenów inwestycyjnych oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych.
2. Wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe oraz działalność gospodarczą.
3. Uzbrajanie terenów inwestycyjnych w celu podniesienia ich atrakcyjności.
4. Rozwój sieci światłowodowej.
5. Opracowania i wdrożenia koncepcji zagospodarowania terenów na Osiedlach Wybickiego, Derdowskiego, Sikorskiego, XX Lecia i pozostałych ze szczególnym uwzględnieniem sfery sportowo-rekreacyjnej i infrastrukturalnej (np. parkingi).
6. Uporządkowania przestrzeni reklamowej poprzez uchwalenie uchwały krajobrazowej.

Cel operacyjny III.1.3: Rozwój współpracy gminy z podmiotami zewnętrznymi   
i wewnętrznymi.

Kierunki działań:

1. Wsparcie procesu zrzeszenia się i współpracy przedsiębiorców oraz rolników, w tym tworzenia grup producenckich.
2. Wsparcie przedsiębiorców przy pozyskaniu środków finansowych z UE na rozwój.
3. Rozwój współpracy i sieci powiązań gminy Kartuzy z powiatem kartuskim, sąsiednimi samorządami oraz obszarem metropolitarnym Trójmiasta.
4. Zwiększenie zaangażowania gminy w działalność organizacji publicznych na szczeblu regionalnym i ponadregionalnym.
5. Rozwój e-usług w administracji samorządowej.
6. Opracowanie i wdrożenie koncepcji miasta inteligentnego („smart City”).

5.4. Matryca celów i kierunków działań do realizacji.

Poniżej przedstawiono matryce obrazujące model wdrażania w życie wyznaczonych powyżej celów operacyjnych. Model poza kwestiami operacyjnymi wskazuje także na priorytetowe kierunki działań, których realizacja jest najważniejsza dla Gminy Rozwoju Kartuzy w kontekście osiągnięcia wyznaczonych celów.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny I.1.1: Rozwój oferty kulturalnej związanej z materialnym  i niematerialnym dziedzictwem kulturowym gminy.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących obiektów kultury (Muzeum Kaszubskiego, Kartuskiego Centrum Kultury). 2. Wsparcie działalności artystycznej i kulturalnej (*np. wsparcie twórców ludowych; animatorów kultury; zespołów ludowych, itp.)* 3. Promocja regionu, w tym lokalnego dziedzictwa kulturowego, w kraju i za granicą. 4. Poprawa jakości i różnorodności organizowanych wydarzeń kulturalno–rozrywkowych. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Rozbudowa Muzeum Kaszubskiego. 2. Utworzenie na bazie zespołu poklasztornego centrum kulturalno – muzealnego (kolegiata, muzeum sztuki, dom kultury, izba pamięci zespołu „Kaszuby”; stworzenie kina studyjnego). 3. Utworzenia kina studyjnego. | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy.  Podmioty współrealizujące:  - Muzeum Kaszubskie im. Franciszka Tredera w Kartuzach,  - Regionalny Zespół Pieśni i Tańca KASZUBY,  - Parafia pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny   w Kartuzach,  - Kartuskie Centrum Kultury w Kartuzach,  - organizacje pozarządowe z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - wzrost zaangażowania mieszkańców w życie kulturalne gminy,  - wzrost liczby turystów odwiedzających gminę Kartuzy, | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - liczba turystów korzystających z noclegów w powiecie kartuskim na 1000 ludności (GUS) | - 2019 - 480,48 | Wzrost |
| - członkowie grup artystycznych (GUS) | 2019 – 76 osób | Wzrost |
| - uczestnicy imprez masowych (GUS) | 2019 – 5 500 | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Narodowego Instytutu Kultury,  - środki będące w gestii LGD/LGR. | | |
| Termin realizacji | 2021-2032 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny I.1.2: Rozwój usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Prowadzenie działań w kierunku zwiększenia dostępności do specjalistycznych usług ochrony zdrowia, 2. Prowadzenie programów i działań profilaktycznych   informacyjnych w kwestii ochrony zdrowia i zdrowego trybu życia, 3. Współpraca z Powiatem Kartuskim w zakresie rozwoju  i poprawy jakości oferty Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Kartuzach. 4. Współpraca z Samorządem Województwa Pomorskiego oraz podmiotami prywatnymi w celu poprawy dostępu mieszkańców do usług ochrony zdrowia, 5. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznymi,  w tym przede wszystkim narkomanii, ze szczególnym uwzględnieniem środowisk szkolnych. 6. Tworzenie oferty dla osób starszych w zakresie usług opiekuńczych i rehabilitacyjnych, 7. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Stworzenie Centrum Usług Społecznych, Klubu Dla Rodzin, Ośrodek Wsparcia Osób Niesamodzielnych, Klubu Integracji Społecznej, 2. Działania profilaktyczne, kampanie edukacyjne; zajęcia pozalekcyjne, 3. Wsparcie działalności stacjonarnego hospicjum budowanego przez Kartuskie Centrum CARITAS, | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy.  Podmioty współrealizujące:  - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kartuzach,  - organizacje pozarządowe z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - poprawa dostępu mieszkańców gminy do usług ochrony zdrowia,  - zmniejszenie liczby osób korzystających z usług pomocy społecznej, | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności (GUS) | - 2019 – 657 osób | Spadek |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Gdańsku. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny I.1.3: Poprawa jakości i dostępności do edukacji.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Poprawa warunków lokalowych w placówkach oświatowych na terenie gminy, 2. Rozbudowa infrastruktury towarzyszącej szkołom (np. szkolne obiekty sportowe, place zabaw, infrastruktura zapewniająca bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, likwidacja barier architektonicznych), 3. Sukcesywne doposażanie szkół i przedszkola w sprzęt  i pomoce dydaktyczne, 4. Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach i żłobkach (szczególnie w mieście), 5. Zwiększenie liczby organizowanych zajęć pozalekcyjnych, 6. Wdrażanie i rozwijanie nowatorskich metod nauczania, wychowania oraz zarządzania uczeniem się, 7. Zwiększenie dostępu dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi do specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej  w przedszkolu i szkołach, 8. Wsparcie rodziców w zakresie wczesnego wykrywania dysfunkcji rozwojowych dzieci, 9. Wsparcie i organizacja różnych form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli oraz kadry zarządzającej oświatą, 10. Współpraca szkół z NGO i innymi lokalnymi instytucjami  w zakresie wzbogacenia oferty edukacyjnej szkół zgodnie  z obowiązującymi przepisami, 11. Dostosowanie organizacyjne sieci szkół do sytuacji demograficznej i prawnej, 12. Wspieranie talentów i promowanie sukcesów uczniów, | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | * 1. Poprawa warunków lokalowych w placówkach oświatowych na terenie gminy (rozbudowa, doposażenie szkół),  1. Rozbudowa infrastruktury towarzyszącej szkołom, w tym przede wszystkim hal sportowych, | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy.  Podmioty współrealizujące:  - jednostki organizacyjne Gminy Kartuzy działające w sferze edukacji. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - poprawa warunków nauczania na poziomie przedszkolnym  i podstawowym,  - wzrost liczby dzieci objętych opieką w żłobkach oraz nauczaniem przedszkolnym, | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat (GUS) | - 2018 – 925 osób | Wzrost |
| - odsetek dzieci (do lat 3) objętych opieką w żłobkach (GUS) | - 2019 – 8,4% | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych. | | |
| Termin realizacji | 2021-2030 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny I.2.1: Rozwój zaplecza infrastrukturalnego oraz wsparcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności oraz integracji mieszkańców.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Tworzenie mechanizmów współpracy na rzecz rozwiązania problemów społecznych (np. partycypacja społeczna, budżet obywatelski, fundusze sołeckie) 2. Rozwój infrastruktury społecznej oraz sportowo - rekreacyjnej, przede wszystkim na terenach wiejskich.   (np. świetlice – miejsca spotkań mieszkańców; place zabaw, sale/hale sportowe)   1. Wsparcie tworzenia i rozwoju organizacji pozarządowych.   (np. wsparcie działalności istniejących organizacji pozarządowych, w tym kół gospodyń wiejskich  i ochotniczych straży pożarnych; wsparcie powstawania organizacji pozarządowych; wsparcie tworzenia stowarzyszeń i innych organizacji o charakterze ponadgminnym; organizacja zajęć integracyjnych, klubów międzypokoleniowych)   1. Tworzenie oferty spędzania wolnego czasu dla osób starszych.   (np. integracja, rekreacja, kluby seniora)   1. Wsparcie obcokrajowców przybywających na teren gminy.   (np. integracja lokalnej społeczności z obcokrajowcami (imigrantami) przybywającymi na teren gminy; wsparcie przedsiębiorców zatrudniających obcokrajowców oraz samych imigrantów przybywających na teren gminy - np. szkolenia, doradztwo, pomoc prawna).   1. Utworzenie rad osiedli, młodzieżowej rady gminy i rady seniorów | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | - | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy.  Podmioty współrealizujące:  - organizacje pozarządowe z terenu gminy, w tym przede wszystkim koła gospodyń wiejskich i ochotnicze straże pożarne, | | |
| Rezultaty planowanych działań | - wzrost aktywności i integracja mieszkańców gminy. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - liczba organizacji pozarządowych (Starostwo Powiatowe w Kartuzach) | - 2019 – 125 szt. | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Narodowego Instytutu Kultury,  - środki będące w gestii LGD/LGR. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.1.1: Poprawa jakości połączeń komunikacji drogowej wewnątrz gminy oraz komunikacji zewnętrznej z regionem.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Budowa i modernizacja dróg.   (np. budowa dróg o nawierzchni utwardzonej; przebudowa istniejących dróg o złym stanie nawierzchni – we wszystkich sołectwach)   1. Budowa i modernizacja infrastruktury towarzyszącej drogom.   (np. budowa nowych oraz poprawa stanu istniejących parkingów, budowa nowych oraz poprawa stanu istniejących chodników dla pieszych, rozbudowa systemu oświetlenia ulicznego)   1. Wsparcie rozwoju sieci połączeń autobusowych z regionem,   (np. wsparcie (np. poprzez lobbowanie) uruchomienia połączenia autobusowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba, Kartuzy – Kościerzyna; tworzenie mechanizmów współpracy między samorządami w regionie (powiecie, województwie) na rzecz rozwoju połączeń komunikacyjnych)   1. Stworzenie publicznej autobusowej komunikacji miejskiej na terenie Kartuz, 2. Wsparcie procesu budowy drugiego etapu obwodnicy Kartuz   (lobbowanie, wsparcie projektowe itp.)   1. Włączenie społeczności lokalnej w proces planowania inwestycji komunikacyjnych (np. konsultacje społeczne przy tworzeniu dokumentacji technicznej i projektów ścieżek rowerowych i dróg) 2. Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego mieszkańców,   (np. przejścia dla pieszych, progi zwalniające, oznakowanie dróg, itp., prowadzenie działań edukacyjnych  i informacyjnych dotyczących bezpieczeństwa na drogach),   1. Opracowanie koncepcji sieci dróg publicznych w Gminie Kartuzy (gminnych, powiatowych i wojewódzkich), 2. Opracowanie listy priorytetów kluczowych odcinków dróg (gminnych, powiatowych i wojewódzkich), chodników do modernizacji z podziałem na miasto i poszczególne sołectwa. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Opracowanie listy priorytetów kluczowych odcinków dróg, chodników do modernizacji z podziałem na miasto  i poszczególne sołectwa, 2. Wsparcie procesu budowy drugiego etapu obwodnicy Kartuz, 3. Stworzenie publicznej autobusowej komunikacji miejskiej na terenie Kartuz. | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  - Powiatowy Zarząd Dróg w Kartuzach,  - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.  Podmioty współrealizujące:  - przedsiębiorstwa świadczące usługi drogowego transportu publicznego. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - poprawa jakości dróg,  - poprawa bezpieczeństwa drogowego,  - rozwój komunikacji autobusowej. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - odsetek długości dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej (Dane Urzędu Miejskiego w Kartuzach( | - 2019 – Kartuzy: 71,38%; obszar wiejski gminy: 29,71% | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Funduszu Dróg Samorządowych. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.1.2: Rozwój połączeń kolejowych** | | | |
| Kierunki działań | 1. Wsparcie uruchomienia połączenia kolejowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba, Kartuzy – Kościerzyna.   (np. lobbowanie, wsparcie projektowe itp.)   1. Wsparcie modernizacji i rozbudowy infrastruktury kolejowej, np. elektryfikacja linii kolejowej przebiegającej przez Kartuzy; budowa i modernizacja infrastruktury kolejowej oraz infrastruktury towarzyszącej; udrożnienie układu komunikacyjnego w Kartuzach (np. skrzyżowania linii kolejowej i dróg). (np. lobbowanie, wsparcie projektowe itp.) | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Wsparcie uruchomienia połączenia kolejowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba, Kartuzy – Kościerzyna, 2. Wsparcie budowy wiaduktu nad linią kolejową na skrzyżowaniu ulic Gdańskiej i Kościerskiej w Kartuzach, | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku,  - Polskie Koleje Państwowe S.A.  Podmioty współrealizujące:  - Gmina Kartuzy,  - Samorząd Województwa Pomorskiego,  - Gmina Sierakowice. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - wzrost ilości połączeń kolejowych przebiegających przez Kartuzy,  - poprawa jakości infrastruktury kolejowej, | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - liczba połączeń kolejowych obsługiwanych przez stację kolejowa Kartuzy (dane PKP) | - 2019 – 16 szt. | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki budżetu Państwa,  - środki Samorządu Województwa Pomorskiego. | | |
| Termin realizacji | 2021-2028 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.1.3: Rozwój systemu transportu rowerowego.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Rozbudowa ścieżek rowerowych na terenie gminy,   (np. budowa ścieżek rowerowych w Kartuzach np. stworzenie sieci ścieżek rowerowych wokół jezior: Karczemne, Klasztorne Małe i Klasztorne Duże; łączących Kartuzy z okolicznymi sołectwami; okolicznymi gminami oraz Trójmiastem)   1. Rozbudowa infrastruktury rowerowej,   (np. oświetlenie ścieżek, miejsca postojowe dla rowerów)   1. Współpraca z samorządami w regionie w celu stworzenia zintegrowanego systemu ścieżek rowerowych.   (uzupełnienia brakujących odcinków tras łączących już istniejące ścieżki)   1. Powołanie „oficera rowerowego” przy Urzędzie Miejskim  w Kartuzach, 2. Opracowanie koncepcji sieci dróg rowerowych w Gminie Kartuzy, 3. Połączenie kartuskich ścieżek rowerowych z funkcjonującą siecią województwa pomorskiego. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Opracowanie koncepcji sieci dróg rowerowych w Gminie Kartuzy – będącą planem realizacji konkretnych inwestycji infrastrukturalnych, | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  Podmioty współrealizujące:  - samorządy gmin z terenu powiatu kartuskiego,  - Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach,  - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, | | |
| Rezultaty planowanych działań | - rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie gminy. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - długość ścieżek (drogi dla rowerów) rowerowych na terenie gminy (GUS) | - 2019 – 18,1 km | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki będące w gestii LGD. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.2.1: Rozwój systemu infrastruktury technicznej eliminującej negatywny wpływ człowieka na środowisko.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Poprawa czystości wód powierzchniowych, poprzez oczyszczenie i rekultywację jezior na terenie gminy.   (np. oczyszczenie jezior kartuskich)   1. Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy.   (np. budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnej w części miejscowości na terenie gminy, m.in. w kierunku Brodnicy Górnej oraz regionu sianowsko – mirachowskiego, Modernizacja istniejącej sieci kanalizacyjnej)   1. Modernizacja i rozbudowa gminnej oczyszczalnia ścieków  w Kartuzach, 2. Zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania,   (np. mała retencja wodna; wtórne wykorzystanie wód opadowych)   1. Wprowadzenie efektywnych i innowacyjnych systemów segregacji odpadów,   (np. automaty na odpady; budowa zbiornic na odpady segregowane przy zabudowie wielolokalowej)   1. Rozbudowa i modernizacja systemu wodociągowego.   (np. rozbudowa sieci wodociągowej na terenach intensywnej zabudowy mieszkaniowej; rozbudowa i modernizacja SUW; modernizacja sieci wodociągowej),   1. Opracowanie i wdrożenie nowoczesnej koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. rekultywacja jezior: Mielenko, Karczemnego, Klasztornego Małego i Klasztornego Dużego w Kartuzach, 2. budowa sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku: Kartuzy – Kosy – Smętowo Chmieleńskie – Ręboszewo – Brodnica Górna, 3. budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla regionu sianowsko – mirachowskiego, 4. modernizacja i rozbudowa gminnej oczyszczalnia ścieków  w Kartuzach. | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  - Kartuskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp.  z o.o.,  Podmioty współrealizujące:  - mieszkańcy; podmioty prywatne z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - poprawa stanu środowiska naturalnego na terenie gminy. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - poziom skanalizowania gminy Kartuzy (dane KPWiK Sp. z o.o.) | - 2019 – 59% | Wzrost |
| - Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów (GUS) | - 2019 – 31,2% | Wzrost |
| - zużycie wody na 1 mieszkańca (GUS) | - 2019 – 45,1 m3/rok | Spadek |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej w Gdańsku,  - środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.2.2: Zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Kampanie społeczno – informacyjne dotyczące zwiększenia świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska (np.: segregacji odpadów; systemu zbiórki odpadów i ich gromadzenia; wpływu bytowania ludzi na otaczające ich środowisko), 2. Monitoring powietrza (np. montaż czujników pomiaru jakości powietrza w newralgicznych miejscach w gminie) | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | - | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  Podmioty współrealizujące:  - organizacje pozarządowe z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - wzrost wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca (GUS) | - 2019 – 340 kg | Spadek |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej w Gdańsku,  - środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej,  - środki będące w gestii LGD/LGR. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny II.3.1: Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu produkcji energii na środowisko.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Rozwój infrastruktury gazowej,   (np. rozbudowa sieci gazowej na terenie gminy)   1. Rozwój i modernizacja sieciowego systemu zaopatrzenia  w ciepło na terenie Kartuz,   (np. rozbudowa sieci ciepłowniczej, modernizacja kotłowni zaopatrującej w ciepło miejski system ciepłowniczy)   1. Rozwój instalacji odnawialnych źródeł energii na terenie gminy. 2. Wsparcie budowy instalacji kogeneracji na terenie gminy, 3. Wsparcie doradcze podmiotów prywatnych w zakresie zmiany sposobu ogrzewania kotłowni z paliwa stałego na paliwa ekologiczne, np. gaz, 4. Wsparcie doradcze podmiotów prywatnych i spółdzielni mieszkaniowych w zakresie termomodernizacji osiedli mieszkaniowych. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | - | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  - Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.  - Zakład Energetyki Cieplnej SPEC-PEC sp. z o.o.  Podmioty współrealizujące:  - mieszkańcy; podmioty prywatne z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - zmniejszenie zużycia energii elektrycznej przez mieszkańców  i podmioty z terenu gminy,  - zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko źródeł wytwarzających energię elektryczną i cieplną. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - odsetek mieszkańców gminy korzystających z gazu sieciowego (GUS) | - 2019 – 19% | Wzrost |
| - Udział ciepła sieciowego w globalnym rynku energii cieplnej w mieście Kartuzy (dane Zakładu Energetyki Cieplnej Spec-PEC Sp. z o.o.) | - 2019 – 12,07% | Wzrost |
| - zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca (GUS) | - 2019 - 695,31 kWh/rok | Spadek |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej w Gdańsku,  - środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska  i Gospodarki Wodnej,  - środki będące w gestii LGD/LGR. | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny III.1.1: Wzrost znaczenia turystyki w gospodarce gminy.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Rozwój infrastruktury turystycznej, w tym związanej  z turystyką aktywną,   (np. infrastruktura turystyczna zagospodarowania jezior; wypożyczalnie sprzętu wodnego; kąpieliska (np. kąpielisko miejskie w Kartuzach, trasy kajakowe; zagospodarowania obiektów zabytkowych)   1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości związanej  z wytwarzaniem produktów lokalnych, ekologicznych, 2. Stworzenia i realizacji programu rozwoju infrastruktury rekreacyjnej dookoła kartuskich jezior, 3. Utworzenie kąpielisk gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie sołectw np. Brodnica Górna, Sianowo, 4. Rozwój oferty CSWiPR w Brodnicy Górnej w zakresie turystyki wodnej. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | 1. Stworzenia i realizacji programu rozwoju infrastruktury rekreacyjnej dookoła kartuskich jezior (w tym utworzenie kąpieliska gminnego), | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  - Kartuskie Centrum Kultury (CSWiPR w Brodnicy Górnej),  Podmioty współrealizujące:  - podmioty prywatne z terenu gminy. | | |
| Rezultaty planowanych działań | - wzrost liczby turystów odwiedzających gminę Kartuzy | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - liczba turystów korzystających z noclegów w powiecie kartuskim na 1000 ludności (GUS) | - 2019 - 480,48 | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych,  - środki będące w gestii LGD/LGR. | | |
| Termin realizacji | 2021-2032 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel operacyjny III.1.2: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz efektywne zarządzanie planowaniem przestrzennym.** | | | |
| Kierunki działań | 1. Tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających koncentrację zabudowy, lokalizację terenów inwestycyjnych oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych, 2. Wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe oraz działalność gospodarczą, 3. Uzbrajanie terenów inwestycyjnych w celu podniesienia ich atrakcyjności, 4. Rozwój sieci światłowodowej, 5. Opracowania i wdrożenia koncepcji zagospodarowania terenów na Osiedlach Wybickiego, Derdowskiego, Sikorskiego, XX Lecia i pozostałych ze szczególnym uwzględnieniem sfery sportowo-rekreacyjnej  i infrastrukturalnej (np. parkingi), 6. Uporządkowania przestrzeni reklamowej poprzez uchwalenie uchwały krajobrazowej. | | |
| Priorytetowe zadania do realizacji | * 1. sukcesywne tworzenie nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. | | |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  - przedsiębiorstwa prywatne,  Podmioty współrealizujące:  - - | | |
| Rezultaty planowanych działań | - poprawa atrakcyjności inwestycyjnej oraz osiedleńczej gminy. | | |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | **Wskaźnik** | **Wartość bazowa** | **Pożądana zmiana** |
| - plany zagospodarowania przestrzennego ogółem (GUS) | - 2019 – 124 szt. | Wzrost |
| - udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (GUS) | - 2019 – 4,9% | Wzrost |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych, | | |
| Termin realizacji | 2021-2040 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel operacyjny III.1.3: Rozwój współpracy gminy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi.** | |
| Kierunki działań | 1. Wsparcie procesu zrzeszenia się i współpracy przedsiębiorców oraz rolników, w tym tworzenia grup producenckich,   (np. budowanie klimatu współpracy branżowej; zachęcanie przedsiębiorców do współpracy)   1. Wsparcie przedsiębiorców przy pozyskaniu środków finansowych z UE na rozwój (np. szkolenia; doradztwo) 2. Rozwój współpracy i sieci powiązań gminy Kartuzy  z powiatem kartuskim, sąsiednimi samorządami oraz obszarem metropolitarnym Trójmiasta, 3. Zwiększenie zaangażowania gminy w działalność organizacji publicznych na szczeblu regionalnym  i ponadregionalnym, 4. Rozwój e-usług w administracji samorządowej, 5. Opracowanie i wdrożenie koncepcji miasta inteligentnego („smart City”). |
| Priorytetowe zadania do realizacji | - |
| Podmioty realizujące i współrealizujące | Podmioty realizujące:  - Gmina Kartuzy,  Podmioty współrealizujące:  - samorządy gmin z terenu powiatu kartuskiego,  - Powiat Kartuski,  - Samorząd Województwa Pomorskiego. |
| Rezultaty planowanych działań | - rozwój współpracy wielosektorowej między mieszkańcami  i podmiotami z terenu powiatu kartuskiego,  - rozwój współpracy gminy Kartuzy z innymi samorządami  o organizacjami. |
| Wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów | -- |
| Źródła finansowania | - środki własne gminy Kartuzy,  - środki funduszy strukturalnych UE z budżetu na lata 2014-2020, 2021-2027 oraz budżetów kolejnych, |
| Termin realizacji | 2021-2040 |

6. Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy

Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy wynika przede wszystkim   
z zapisów i założeń przedstawionych w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kartuzy” opracowanym w 2018 roku. Jednocześnie na strukturę funkcjonalno-przestrzenną gminy wpływają założenia dokumentów planistycznych opracowanych na poziomie regionalnym, w tym przede wszystkim Planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030 – którego gmina Kartuzy jest integralną częścią.   
W poniższym rozdziale odniesiono się do najważniejszych zapisów tych dokumentów nawiązujących do kwestii struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy.

Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030

Zgodnie z zapisami Planu w skład miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego wchodzą:

1. miasta współtworzące ośrodek wojewódzki, stanowiące jednocześnie rdzeń obszaru metropolitalnego: Gdańsk, Gdynia, Sopot (czyli Trójmiasto),
2. gminy otoczenia funkcjonalnego tego ośrodka, stanowiące strefę funkcjonalną obszaru metropolitalnego, w tym miasta: Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, gminy miejsko-wiejskie: **Kartuzy,** Władysławowo i Żukowo oraz gminy wiejskie: Cedry Wielkie, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przodkowo, Przywidz, Pszczółki, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie i Wejherowo.
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Rys 32. Zasięg przestrzenny obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot   
i jego zróżnicowanie (strefy funkcjonalne).

*Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030*

Opracowany model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru metropolitalnego wskazuje, że modelową strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru tworzy zhierarchizowana policentryczna sieć ośrodków (węzłów),   
w większości położona w zasięgu metropolitalnych pasm rozwojowych. Układy węzłowo-pasmowe przenikają się ze zróżnicowanymi funkcjonalnie strefami: rolnymi, leśnymi i rekreacyjnymi, w tym z elementami systemów obszarów chronionych   
i powiązań ekologicznych. Strefy te mają istotne znaczenie dla utrzymania równowagi ekologicznej całego obszaru, w tym w strefie intensywnych przekształceń osadniczych w otoczeniu Trójmiasta. W kontekście usytuowania i roli gminy Kartuzy w zapisach Planu wskazano, że podstawowymi elementami składowymi struktury funkcjonalno-przestrzennej Obszaru Metropolitarnego jest m.in. policentryczna sieć ośrodków różnej rangi wśród których znajdują się m.in. Kartuzy, wzmacniających procesy równoważenia rozwoju obszaru metropolitalnego w większości położonych w zasięgu pasm rozwojowych metropolitalnych korytarzy transportowych.   
W ośrodkach tych rozwijane są funkcje związane z obsługą otaczających je obszarów, a także komplementarne funkcje metropolitalne, związane z ich zróżnicowaną specyfiką. Jednocześnie w zapisach Planu wskazano pasma rozwojowe metropolitalnych korytarzy transportowych, w których potencjał rozwojowy związany jest w szczególności z przebiegiem infrastruktury sieci TEN-T i TEN-E oraz elementami infrastruktury drogowo-kolejowej o znaczeniu regionalnym, znajdującymi się częściowo poza tą siecią, a procesy rozwojowe zachodzą węzłowo w strukturach nanizanych na podstawowe elementy układu transportowego – wśród tych pasm zidentyfikowano pasmo kartusko-kościerskie – wpisujące się w regionalny korytarz transportowy środkowopojezierny, uwarunkowane przebiegiem drogi nr 20 i linii kolejowej nr 201 z odgałęzieniem w kierunku Kartuz, w którym głównymi ośrodkami są: Kartuzy i Żukowo, a także większe miejscowości wiejskie. W tym zakresie linia 201, dzięki Pomorskiej Kolei Metropolitalnej zapewniająca bezpośrednie połączenia   
z rdzeniem OM i stymulująca rozwój tego pasma zostaje rozbudowana o dodatkowy tor. Natomiast modernizacja linii kolejowej nr 229 (Kartuzy-Sierakowice-Lębork) włącza w zasięg oddziaływania tego układu również Sierakowice, docelowo spinając klamrą układ dwóch pasm: kartusko-kościerskiego i lęborskiego.

W kontekście znaczenia miasta Kartuzy w Obszarze Metropolitarnym wskazano przy wyznaczeniu wizji obszaru m.in. fakt, że rośnie potencjał obszarów położonych w zasięgu oddziaływania transportu zbiorowego, w tym w zasięgu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, wzrasta też rola ośrodków takich jak Kartuzy czy Żukowo, w pobliżu którego przy linii kolejowej zlokalizowany jest nowy regionalny dworzec autobusowy (węzeł integracyjny regionalny).

W dalszej części Planu wskazano, na specyficzne zasady zagospodarowania przestrzennego obszaru metropolitalnego, gdzie zasada rejonizacji przestrzeni OM, różnicującej intensywność i charakter procesów związanych z kształtowaniem terenów mieszkalnictwa pozwoliła wydzielić 8 rejonów, tj.: trójmiejski (A), bezpośredniego otoczenia Trójmiasta (B), turystyczny nadmorski – północny (C), turystyczny nadmorski – wschodni (D), turystyczno-rolniczy kaszubski (E), rolniczy północno-kaszubski (F), rolniczy kociewski (G), rolniczy żuławski (H). W tym podziale gmina Kartuzy znalazła się w rejonie E „turystyczno – rolniczym kaszubskim”, którego zasięg poza gminą Kartuzy obejmuje także gminy wiejskie: Chmielno, Przywidz, Sierakowice, Somonino, Stężyca i Sulęczyno. Charakter tego rejonu został zidentyfikowany jako obszar o dominacji zainwestowania wiejskiego, zarówno skupionego jak   
i rozporoszonego (w tym zabudowy letniskowej), z licznymi terenami usług turystyki, głownie w strefach przyjeziornych, o mozaikowatym zróżnicowaniu struktury środowiska przyrodniczego, w przeważającej części objęty Kaszubski Parkiem Krajobrazowym i obszarami chronionego krajobrazu. W rejonie tym obowiązują następujące, specyficzne zasady zagospodarowania przestrzennego:

1. zasada regeneracji (w tym rewitalizacji) istniejących struktur w Kartuzach,   
   z uwagi na osiągnięte ekofiziograficzne progi rozwojowe,
2. zasada regeneracji i ekstensywnego uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej   
   w zwartej zabudowie wiejskiej, zwłaszcza we wsiach gminnych,
3. zasada uzupełnienia istniejących struktur w otoczeniu węzłów i przystanków zintegrowanych kolei metropolitarnej, w obszarach o korzystanych uwarunkowaniach środowiskowych i infrastrukturalnych (w granicach aglomeracji ściekowych oraz poza zasięgiem korytarzy ekologicznych),
4. zasada zastosowania skali i intensywności zabudowy do pojemności przestrzeni na przyrodniczych obszarach chronionych.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kartuzy

Zgodnie z zapisami Studium sieć osadniczą gminy tworzą: miasto Kartuzy oraz 31 miejscowości podstawowych, w tym 24 wsie, 2 osady leśne, 3 osady i 2 kolonie. Centrum administracyjno-usługowym dla gminy jest miasto Kartuzy. Miasto jest ważnym ośrodkiem o funkcjach ponadlokalnych i społeczno-gospodarczych. Wiodącymi funkcjami w mieście są: mieszkalnictwo, administracja, usługi, handel   
i przemysł. Poważnym ograniczeniem w rozwoju osadnictwa na terenie miasta   
i gminy stanowią prawne formy ochrony przyrody oraz obszary leśne i jeziorne. Główne kwestie związane z rozwoje osadnictwa na terenie gminy odniesiono   
w Studium osobno do obszaru miasta i terenów wiejskich gminy:

1. Miasto Kartuzy - lokalizacja Kartuz jako jednostki osadniczej jest ściśle związana z założeniem w roku 1381-1382 zakonu Kartuzów. Istotnym dla rozwoju miasta było przeniesienie do Kartuz w 1818 r. siedziby powiatu. Od tego czasu następowała intensyfikacja rozwoju zabudowy miejskiej. W 1862 r. miasto uzyskało status samodzielnej gminy wiejskiej, wtedy też przystąpiono do opracowania pierwszego planu zagospodarowania przestrzennego - wytyczono jednocześnie rynek oraz główne ulice (obecnie Kościuszki   
   i Dworcową). Dalszy rozwój przestrzenny miasta następował szybko, rozwijała się zabudowa miejska, powstawały kamienice i domy mieszkalne, budynki administracyjne, kościół. Na intensyfikację rozwoju miasta silny wpływ miała budowa linii kolejowej do Lęborka i Kościerzyny, która w sposób pośredni podniosła rangę miasta w skali regionu.

Dzisiejsze centrum Kartuz stanowi Rynek, którego struktura zabudowy   
i wnętrz urbanistycznych pomimo wielu lat przekształceń jest czytelna   
i zachowana w niezmienionym stopniu. Proces urbanizacji i rozwoju doprowadził do częściowej degradacji zabytkowej struktury miasta m.in. poprzez realizację budowę w latach 60-80-tych bloków mieszkalnych oraz obiektów o dużych kubaturach uzupełnione zespołami chaotycznie usytuowanych garaży. Kartuzy to miasto o bardzo zwartej strukturze przestrzennej. Wpływ na taki stan rzeczy ma jego położenie w otoczeniu lasów i jezior. Sytuacja ta wymusza dalsze zagęszczanie się zabudowy   
w ramach istniejącej struktury miejskiej, niejednokrotnie w sposób chaotyczny. Miasto stanowi prawie zamknięty obszar dla działalności inwestycyjnej,   
z uwagi na ograniczoną przestrzeń i małą przydatność dla inwestycji pozostałych, niezabudowanych terenów. Kartuzy posiadają szereg nierozwiązanych problemów w zakresie tkanki urbanistycznej i funkcjonalnej. Brak terenów przydatnych do zabudowy prowadzi do zagęszczenia zabudowy istniejącej i realizacji nowej zabudowy kosztem terenów parkowych i ogrodów, bez jasnej i czytelnej koncepcji zagospodarowania. Dalsze działania   
w zakresie kształtowania ładu przestrzennego winny zmierzać w kierunku rewitalizacji obszarów zdegradowanych, czego efektem byłoby podniesienie walorów estetycznych i mieszkaniowych oraz wzrost atrakcyjności turystycznej. Do obszarów, które wymagają poprawy ładu przestrzennego lub nadania nowej funkcji, można zaliczyć:

- rynek oraz strefa śródmiejska (budynki przy ulicach Jeziornej, Gdańskiej, Parkowej, Klasztornej, Kościuszki, Plac Brunona, 3 Maja, Majkowskiego, Ceynowy, Wzgórze Wolności) oraz osiedla bloków z „wielkiej płyty” (osiedle Wybickiego) – tereny te są obecnie objęte działaniami rewitalizacyjnymi   
w ramach realizacji założeń Gminnego Programu Rewitalizacji Kartuz,

- tereny przemysłowe na wschód od linii kolejowej (ulice Węglowe, Gdańska, Kościerska, Sędzickiego, Marszałkowskiego, Zacisze,

- rejon dworca PKS i PKP,

- tereny nadjeziorne wymagające ożywienia – obecnie trwa inwestycja związana z kompleksową rekultywacją kartuskich jezior – m.in. w wyniku realizacji tego projektu jak i planowanych kolejnych działań nastąpi ożywienie   
i zagospodarowanie dla mieszkańców terenów nadjeziornych.

1. Obszary wiejskie gminy - w strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszarów wiejskich gminy wyróżnić można:

- obszary leśne, zajmujące około 47% ogólnej powierzchni gminy wiejskiej,

- obszary rolnicze stanowiące około 41% ogólnej powierzchni gminy wiejskiej,

- jeziora,

- skoncentrowane ośrodki wiejskie.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy jest bardzo zróżnicowana.   
W zależności od położenia w stosunku do miasta Kartuzy, Aglomeracji Gdańskiej i lokalnych warunków przyrodniczych, w różnych częściach gminy występują różne funkcje. Funkcja mieszkaniowa dominuje w miejscowościach skupionych wokół Kartuz oraz w miejscowościach zlokalizowanych przy trasie do Żukowa i Gdańska. Do miejscowości takich można zaliczyć: Kiełpino, Mezowo, Dzierżążno, Łapalice, Grzybno. Z danych ludnościowych wynika,   
że w miejscowościach tych zamieszkuje około 27% ludności gminy wiejskiej. Najwięcej inwestycji realizowanych jest również w ramach ww. miejscowości.

Silna urbanizacja w tych obszarach w znacznym stopniu przyczyniła się do zmian w zabytkowej strukturze zabudowy i wnętrz urbanistycznych. Napływ nowoczesnej zabudowy spowodował wyparcie elementów historycznych,   
co w znacznym stopniu przyczyniło się do tego, że miejscowości takie jak m.in. Kiełpino, Mezowo straciły swoje walory krajobrazowe. Funkcje produkcyjne zlokalizowane są głównie w Kiełpinie i Łapalicach, ma to ścisły związek z bliską lokalizacją miasta. Funkcja rekreacyjna dominuje   
w obszarach przyjeziornych. Największa koncentracja tego typu zabudowy ma miejsce w miejscowościach: Mezowo, Sitno, Łapalice, Grzybno, Sianowo, Pomieczyńska Huta oraz Brodnica i Ręboszewo. Miejscowości o charakterze typowo rolniczym to: Mirachowo, Bącz, Nowa i Stara Huta, Głusino oraz Staniszewo. Największy problem gminy stanowi jej chaotyczny, niekontrolowany rozwój. Dotyczy to w szczególności miejscowości skupionych wokół miasta Kartuzy. Do tego należy dodać problem rozpraszania zabudowy, jej lokalizacje w miejscach nieuzbrojonych w infrastrukturę techniczną. Powstaje w ten sposób wiele małych zespołów zabudowy, nie zawsze harmonijnych w stosunku do krajobrazu i nie zawsze uwzględniających ograniczenia środowiskowe.

Zapisy Studium wskazują, że na bazie przeprowadzonych w tym dokumencie analiz społecznych i prognoz demograficznych w rozwoju osadniczym gminy zasadniczą rolę będą odgrywały następujące zależności:

1. zanikanie wielopokoleniowych rodzin na rzecz dominacji modelu rodziny małej. Jak wynika z wielu badań współcześnie występuje tendencja do zanikania wielopokoleniowych rodzin na rzecz dominacji modelu rodziny małej, dwupokoleniowej, która jest niezależną jednostką ekonomiczną   
   i mieszkalną,
2. znaczny wzrost liczby mieszkańców – szczególnie wiejskiej części gminy,
3. rezygnacja z budownictwa wielorodzinnego w mieście na rzecz zamieszkania w domu jednorodzinnym na wsi - powstawanie większego skupiska zabudowy mieszkaniowej ludności zajmującej się działalnością nierolniczą w formie zabudowy jednorodzinnej,
4. niewielka odległość od Trójmiejskiego Obszaru Metropolitarnego, dla którego obszar gminy Kartuzy stał się „sypialnią”,
5. poprawa sytuacji materialnej mieszkańców gminy, a w ślad za tym wzrost samodzielności zamieszkania,
6. wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania,
7. poprawa lub utrzymanie obecnego poziomu struktury wielkości mieszkań.

Jednocześnie w zapisach Studium wskazano, że działania w zakresie kształtowania ładu przestrzennego terenów gminy powinny być ukierunkowane przede wszystkim na:

1. lokalizowanie nowej zabudowy w obrębie obszarów już zabudowanych,
2. kreowanie nowej zabudowy z uwzględnieniem charakteru i stylu stosowanego w danej miejscowości,
3. kreowanie lokalnych centrów wsi, szczególnie tych leżących przy głównych ciągach komunikacyjnych i turystycznych, poprzez modernizację i budowę infrastruktury technicznej oraz lokalizowanie usług obsługi mieszkańców   
   i turystów,
4. poprawę standardu infrastruktury technicznej,
5. skanalizowanie terenów gminy nie posiadających obecnie dostępu do sieci kanalizacyjnej.

6.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy

* + 1. Analiza kluczowych uwarunkowań rozwojowych

Poniższy rozdział stanowi nawiązanie do informacji przedstawionych w części diagnostycznej niniejszej Strategii, wskazując na kluczowe uwarunkowania przestrzenne rozwoju gminy Kartuzy. Na poniższych rysunkach przedstawiono obecny stan rozwoju gminy w odniesieniu do wybranych – najważniejszych kwestii społecznych i gospodarczych.

Rozkład przestrzennych mieszkańców na terenie gminy na poziomie sołectw wskazuje, że zaludnienie skoncentrowane jest przede wszystkim w mieście Kartuzy oraz sołectwach sąsiadujących z miastem, tj. Łapalice, Prokowo, Grzybno, Dzierżążno czy w drugiej co do wielkości miejscowości w gminie – Kiełpino. Relatywnie mniej mieszkańców zamieszkuje sołectwa położone w północnej   
i południowo – zachodniej części gminy (z wyjątkiem Brodnicy Górnej).

Analiza natężenia zmiany liczby mieszkańców poszczególnych sołectw w latach 2013-2020 wskazuje, że największy przyrost mieszkańców nastąpił w największej wiejskiej miejscowości gminy – Kiełpinie oraz w sołectwach sąsiadujących   
z Kartuzami tj. Łapalice, Prokowo czy Dzierżążno. Należy zauważyć także,   
że północna i północno – zachodnia część gminy charakteryzowały się w tym zakresie najmniejszymi wzrostami lub wręcz nieznacznymi spadkami liczby ludności.
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Rys 33. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy wg sołectw w 2020 roku oraz zmiana liczby ludności w sołectwach w latach 2013-2020

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach oraz GUS*

Z punktu widzenia rozwoju przestrzennego gminy szczególne znaczenie ma kwestia uwarunkowań wynikających z objęcia znacznej jej części obszarami chronionymi. Poniższy rysunek przedstawia gminę Kartuzy na tle obszarów podlegających prawnej ochronie. Jak wynika z tej wizualizacji obszary chronione nie występują w obrębie miasta Kartuzy; w przypadku obszarów wiejskich, niemalże cały obszar gminy poza fragmentami sołectw: Grzybno, Pomieczyńska Huta i Stara Huta jest objęty różnymi formami ochrony przyrody. Kwestia ta ma duże znaczenie dla tak atrakcyjności turystycznej gminy jak i dla ograniczeń dotyczących takich kwestii jak rozwój zabudowy mieszkaniowej czy lokalizacji inwestycji o charakterze przemysłowym.
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Rys 34. Obszary chronione na terenie gminy Kartuzy

*Źródło: https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/*

Rozkład przestrzenny czynników składających się na rozwój przedsiębiorczości na terenie gminy wskazuje, że rozwój gospodarczych gminy mierzony liczbą działających przedsiębiorstw[[13]](#footnote-13), koncentruje się w centralnej jej części tj. w Kartuzach oraz sołectwach otaczających gminną miejscowość.   
W pozostałych częściach gminy daje się zauważyć wysoka liczba przedsiębiorstwa zarejestrowanych w Brodnicy Górnej; znacznie mniej podmiotów funkcjonuje natomiast w północnej i północno – zachodniej części gminy. Analiza wskaźnika rozwoju przedsiębiorczości rozumianego jako liczba działających podmiotów gospodarczych[[14]](#footnote-14) w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wskazuje natomiast na jego koncentrację w środkowej i południowej części gminy oraz mniejsze wartości przyjmowane w części północnej – co koresponduje z danymi przedstawionymi   
w liczbach bezwzględnych.
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Rys 35. Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy Kartuzy wg sołectw w 2020 roku oraz wskaźnik rozwoju przedsiębiorczości (liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców).

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kartuzach oraz GUS*

W kontekście rozwoju infrastruktury na terenie gminy, analizie przestrzennej poddano dwie kwestie, tj. rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej oraz rozwój systemu komunikacyjnego.

W odniesieniu do systemu zaopatrzenia w wodę poniższym rysunek obrazuje rozmieszczenie sieci wodociągowej oraz stacji uzdatniania wody na tle granic sołectwa. Jak już zauważono w opisie zawartym w diagnozie, system wodociągowy gminy jest dobrze rozwinięty, a sieć wodociągowa dociera do wszystkich sołectw   
w gminie.
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Rys 36. System wodociągowy gminy Kartuzy, w 2021 roku.

*Źródło: KPWiK Sp. z o.o. w Kartuzach*

Odmiennie przedstawia się sytuacja w kwestii rozwoju systemu kanalizacyjnego, którego schematyczne rozmieszczenie przedstawia poniższy rysunek. Wynika   
z niego, że sieć funkcjonuje obecnie jedynie w centralnej części gminy oraz   
w miejscowości Brodnica Dolna, która przyłączona jest do oczyszczalni na terenie gminy Somonino. Obrazu tego nie zmienia fakt, że obecnie w fazie realizacji są inwestycje budowy sieci kanalizacyjnej w miejskościach: Łapalice (z przyłączeniem sieci do systemu kanalizacyjnego gminy Chmielno) oraz Mezowo. Pozostałe sołectwa na terenie gminy, położone w jej północnej, północno – zachodniej oraz południowo – zachodniej części, są pozbawione obecnie dostępu do sieci kanalizacyjnej.
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Rys 37. System kanalizacyjny gminy Kartuzy, w 2021 roku.

*Źródło: KPWiK Sp. z o.o. w Kartuzach*

Ostatnią z poruszanych kwestii dotyczących infrastruktury jest kwestia rozwoju układu komunikacyjnego. Poniższy rysunek pokazuje główny układ drogowy oraz kolejowy gminy. Przestrzenny rozkład tych dwóch układów wskazuje na dużą rolę jaką pełni miasto Kartuzy, w którym spotykają się wszystkie główne linie komunikacyjnego gminy – co potwierdza jednocześnie bardzo dobre położenie komunikacyjne miasta. Należy przy tym zwrócić uwagę na położenie komunikacyjne północnej i północno – zachodniej części gminy, która posiada połączenie   
z regionem tylko za pośrednictwem dróg niższego rzędu tj. przede wszystkim drogi powiatowej oraz sieci dróg gminnych.
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Rys 38. Schematyczny przebieg głównego układu komunikacyjnego gminy Kartuzy.

*Źródło: Opracowanie własne na bazie mapy zamieszczonej w serwisie* [*https://mapy.geoportal.gov.pl*](https://mapy.geoportal.gov.pl)

* + 1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy

Model docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Kartuzy stanowi zobrazowanie spodziewanych i zaplanowanych w przedmiotowej Strategii gminy procesów rozwoju i ich wpływu na kształtowanie się struktur przestrzennych. Z jednej strony, ze względu na ukształtowanie terenu, historycznie ugruntowane użytkowanie przestrzeni (w tym sieć osadniczą), powiązania komunikacyjne, występujące zasoby obszary cenne przyrodniczo, a także wiele innych uwarunkowań zastanych,   
a z drugiej strony w wyniku zdiagnozowanych w strategii problemów, potrzeb   
i potencjałów rozwojowych - wyodrębniono najważniejsze obszary i kierunki interwencji odnoszący się do kwestii zagospodarowania przestrzeni gminy, które wynikają   
z ustaleń wskazanych w niniejszej Strategii. W kwestii zapisów samej Strategii, które będą miały wpływ na prowadzenia polityki przestrzennej gminy należy wskazać jednocześnie, że realizacja celów i kierunków rozwoju gminy nie wpłynie zasadniczo na zmianę obecnego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy i będzie nawiązywała do opisanych powyżej uwarunkowań wskazanych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. W zakresie wpływu realizacji Strategii na strukturę funkcjonalno – przestrzenną gminy należy wskazać na następujące główne kwestie:

* 1. Diagnoza obecnego rozwoju gminy wskazała na ważną potrzebę realizacji inwestycji w rozwój infrastruktury drogowej. Z tego względu jedną z najbardziej priorytetowych inwestycji dla gminy jest budowa drugiego etapu obwodnicy Kartuz – na etapie budowania niniejszej Strategii przystąpiono do prac projektowych w tej kwestii. Na poniższy rysunku przedstawiono planowany przebieg całej obwodnicy miasta.
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Rys 39. Planowany przebieg obwodnicy Kartuz.

*Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy, Kartuzy, 2018 r.*

Realizacja inwestycji z punktu widzenia zagospodarowania przestrzeni, będzie oznaczała wytyczenie nowego, ważnego ciągu komunikacyjnego w obrębie gminy, co przełoży się m.in. na możliwości zagospodarowania terenów sąsiadujących z obwodnicą. Projekt wpłynie jednocześnie na znacznie odciążenie od ruchu samochodowego centrum Kartuz, co poprawi bezpieczeństwo komunikacyjne i stan środowiska w samym mieście (mniejszy hałas, mniejsza emisja spalin) czy wpłynie na skrócenie czasu przejazdu przez Kartuzy.

1. Poza dokończeniem budowy obwodnicy Kartuz zaplanowano budowę   
   i modernizacją dróg gminnych we wszystkich sołectwach na terenie gminy – zgodnie z wcześniej opracowaną listą priorytetów kluczowych odcinków dróg przeznaczonych do modernizacji - oraz budowę infrastruktury towarzyszącej np. parkingów, chodników, przejść dla pieszych czy oświetlenia ulicznego. Także te inwestycje wpłyną na poprawę mobilności mieszkańców   
   i polepszenie komunikacji, zarówno wewnątrz gminy jak i z regionem, w tym Trójmiastem. Projekty te przełożą się w konsekwencji także na uporządkowanie przestrzeni wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Jednocześnie budowa   
   i modernizacji dróg będzie bardzo ważnym czynnikiem determinującym potencjał i atrakcyjność inwestycyjną i osiedleńczą poszczególnych terenów gminy, który będzie jednym z czynników kanalizujących rozwój przedsiębiorczości i osadnictwa w przyszłości.
2. Kwestie poprawy komunikacji na terenie gminy odnoszą się także do komunikacji kolejowej. W tym zakresie planowane jest uruchomienie połączenia kolejowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba oraz Kartuzy – Kościerzyna. Ponadto Strategia zakłada wsparcie modernizacji i rozbudowy infrastruktury kolejowej, w postaci np. elektryfikacji linii kolejowej przebiegającej przez Kartuzy w kierunku Gdańska (linia nr 229).   
   Z modernizacją i uruchomieniem samych linii kolejowych związane będą także inwestycje w udrożnienie układu komunikacyjnego w samych Kartuzach   
   (np. skrzyżowania linii kolejowej i dróg). Przykładem tego typu inwestycji jest budowa wiaduktu nad linią kolejową na skrzyżowaniu ulic Gdańskiej   
   i Kościerskiej w Kartuzach. Projekty te wpłyną na znaczną poprawę dostępu mieszkańców do komunikacji kolejowej i polepszenie, w tym przyspieszenie połączeń z regionem. Ich konsekwencją będzie także ingerencja   
   w zagospodarowanie przestrzeni, czego najlepszym przykładem są planowane inwestycje w przebudowę układu komunikacyjnego w Kartuzach. Nastąpi także wzrost znaczenia Kartuz jako subregionalnego węzła kolejowego.
3. Zarówno z kwestią komunikacji jak i atrakcyjności turystycznej gminy dla turystów związane są - zapisane w Strategii - plany rozbudowy ścieżek rowerowych, w tym budowa ścieżek rowerowych w Kartuzach, ścieżek łączących Kartuzy z okolicznymi sołectwami czy okolicznymi gminami oraz Trójmiastem. Towarzyszyła temu będzie rozbudowa infrastruktury rowerowej towarzyszącej ścieżką. Inwestycje te – realizowane przede wszystkim wzdłuż istniejącego układu drogowego – znacznie poprawią bezpieczeństwo poruszania się rowerzystów, a jednocześnie przełożą się na znaczną poprawę atrakcyjności turystycznej – co wpłynie na wzrost liczby turystów odwiedzających gminę.
4. Obok infrastruktury drogowej, jednymi z najważniejszych inwestycji wskazanych do realizacji na terenie gminy, są projekty w rozwój infrastruktury kanalizacyjnej. Priorytetem jest w tym zakresie budowa sieci kanalizacyjnej   
   w południowo – zachodniej części gminy, na odcinku Kartuzy - Brodnica Górna (przez miejscowości: Kosy, Smętowo Chmieleńskie oraz Ręboszewo),   
   w regionie sianowsko – mirachowskim oraz modernizacja istniejącej sieci kanalizacyjnej wraz z modernizacją i rozbudową gminnej oczyszczalnia ścieków. Projekty te przełożą się na poprawę jakości środowiska w całej gminie, a jednocześnie – podobnie jak układ drogowy – będą stanowiły jeden   
   z czynników wpływających na poprawę atrakcyjności inwestycyjnej, turystycznej i osiedleńczej terenów uzbrojonych w sieć kanalizacyjną.
5. W kwestii problemu postępujących zmian klimatycznych bardzo ważnymi zadaniami do realizacji wskazanymi w Strategii są zadania dotyczące zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania w postaci np. małej retencji wodnej; wtórnego wykorzystania wód opadowych, itp. Projekty te przyczynią się do efektywnego gospodarowania wodami opadowymi,   
   a jednocześnie będą stanowiły inwestycje przeciwdziałające skutkom   
   w/w zmian klimatycznych.
6. Inwestycją będąca obecnie w trakcie realizacji, która z uwagi na kilkuletni horyzont czasowy została ujęta w Strategii, jest projekt polegający na rekultywacji kartuskich jezior. Projekt po zakończeniu będzie miał potencjalne bardzo duże znaczenie dla zagospodarowania przestrzeni publicznej wokół jezior oraz ich wykorzystania jako miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców gminy. Jednocześnie z uwagi na potencjał do rozwoju funkcji turystycznej miasta, oczyszczenie jezior i ich zagospodarowanie   
   w infrastrukturę turystyczną będzie stanowiło ważną przesłankę do rozwoju funkcji turystycznej samego miasta. Ważnym czynnikiem w tym kontekście jest trwająca obecnie dyskusja na temat zagospodarowania terenu wokół jezior   
   i funkcji jaką ten teren ma pełnić.
7. Z tematem rekultywacji kartuskich jezior związana jest szersza kwestia poruszana w Strategii, a dotycząca utworzenie kąpielisk gminnych wraz   
   z infrastrukturą towarzyszącą np. w Brodnicy Górnej czy Sianowie, rozwój oferty CSWiPR w Brodnicy Górnej w zakresie turystyki, tworzenie wypożyczalni sprzętu wodnego czy tras kajakowych. Kwestie te wpłyną na poprawę dostępu mieszkańców i turystów do licznych jeziora zlokalizowanych na terenie gminy, a w ujęciu przestrzennym będą związane wprost   
   z zagospodarowaniem ich brzegów i terenów otaczających ale także takimi czynnikami jak wzrost liczby turystów czy rozwój zabudowy sezonowej   
   w sąsiedztwie jezior.
8. Osobnym celem głównym Strategii jest kwestia infrastruktury społecznej – zarówno oświatowej jak i kulturalnej, rekreacyjnej czy sportowej. W tym zakresie planowane w ramach Strategii są projekty w rozbudowę istniejących obiektów kultury, które pozwolą na dalsze udostępnianie lokalnych zabytków oraz kultywowanie kaszubskich tradycji i zwyczajów np. rozbudowa Muzeum Kaszubskiego czy utworzenie na bazie zespołu poklasztornego centrum kulturalno – muzealnego. Ponadto planowana jest rozbudowa placówek oświatowych na terenie gminy oraz infrastruktury towarzyszącej szkołom,   
   w tym przede wszystkim hal sportowych – co znacznie poprawi warunki nauczania w szkołach, a jednocześnie pozwoli na zagospodarowanie terenów wokół szkół i wyposażenie ich w infrastrukturę zapewniającą bezpieczną naukę i odpoczynek dla dzieci i młodzieży (place zabaw, boiska, itp.).
9. W kwestii infrastruktury społecznej niezmiernie ważne jest także stworzenie przestrzeni sportowo - rekreacyjnej przede wszystkim na terenach wiejskich,   
   w sołectwach w których tego typu przestrzeni brakuje – np. poprzez tworzenie świetlic wiejskich; placów zabaw, itp. Inwestycje te przełożą się za stworzenie miejsc przyjaznych mieszkańców w poszczególnych sołectwach i będą wpływały bezpośrednio na poprawę jakości życia lokalnej społeczności.
10. W kwestii infrastrukturalnej niezmierne ważne są także zapisane w Strategii plany dotyczące infrastruktury energetyczne tj. rozwój infrastruktury gazowej, rozwój i modernizacja sieciowego systemu zaopatrzenia w ciepło oraz rozwój instalacji odnawialnych źródeł energii. Elementy te – sieć ciepłownicza na terenie miasta oraz sieć gazowa i OZE na obszarze całej gminy – przełożą się poza kwestiami o charakterze ekonomicznym na poprawę stanu środowiska naturalnego oraz w konsekwencji jakości życia lokalnej społeczności.
11. Ostatnim niezmiernie ważnym z punktu widzenia zagospodarowania przestrzeni na terenie gminy działaniem w ramach niniejszej Strategii jest tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających koncentrację zabudowy, lokalizację terenów inwestycyjnych oraz wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe i działalność gospodarczą czy uzbrajanie terenów inwestycyjnych w celu podniesienia ich atrakcyjności. Sugeruje się, aby wszystkie powyższe kwestie zostały przeprowadzone zgodnie   
    z przedstawionymi poniżej rekomendacjami dotyczącymi kształtowania   
    i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie.

6.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie

Mając na uwadze zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy, w celu zapewnienia ładu przestrzennego w kształtowaniu rozwoju gminy, przy jednoczesnym zachowaniu walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, przyjmuje się następujące zasady funkcjonowania modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy:

1. kreowanie nowej zabudowy z uwzględnieniem charakteru i stylu stosowanego w danej miejscowości,
2. lokalizowanie nowej zabudowy głównie w obrębie obszarów już zabudowanych oraz mających dostęp do dróg,
3. kreowanie lokalnych centrów wsi, szczególnie tych leżących przy głównych ciągach komunikacyjnych i turystycznych, poprzez modernizację i budowę infrastruktury technicznej oraz lokalizowanie usług obsługi mieszkańców   
   i turystów,
4. racjonalne wykorzystanie terenów najbardziej atrakcyjnych turystycznie – powiększenie ilości i powierzchni terenów rekreacyjno-turystyczno-wypoczynkowych oraz poprawa standardu istniejącej zabudowy rekreacyjnej   
   i turystycznej,
5. racjonalne wykorzystanie terenów najbardziej atrakcyjnych inwestycyjnie – szczególnie w obrębie miasta, z uwagi na ograniczenia w rozwoju miasta   
   w związku z uwarunkowaniami geograficznymi,
6. poprawa standardu infrastruktury technicznej.

Jednocześnie realizując założenia przedmiotowej Strategii w kwestii kierunków i zmiany w strukturze przestrzennej oraz zasadach zagospodarowania przestrzennego należy wziąć pod uwagę uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w tym:

1. położenie w mezoregionie Pojezierze Kaszubskie,
2. lokalizację na terenie gminy rzeki Łeba i Radunia,
3. położenie w strefie obszarów o wysokich walorach przyrodniczych   
   i krajobrazowych,
4. wysoką lesistość gminy,
5. dużą zasobność w jeziora,
6. usytuowanie gminy w centrum powiatu, na skrzyżowaniu dróg regionalnych, blisko Aglomeracji Trójmiejskiej,
7. warunki i jakość życia mieszkańców, silnymi tradycjami kaszubskimi,
8. dotychczasowym władaniem i zainwestowaniem terenu,
9. możliwości rozwoju gminy,
10. stanem systemów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

W kwestii rozwoju osadnictwa na terenie gminy, proponuje się minimalizację rozpraszania zabudowy poza istniejące jednostki osadnicze, a także rozwój zabudowy wzdłuż istniejących, utwardzonych ciągów komunikacyjnych. Zaleca się – w ślad za zapisami Studium Uwarunkowań - dążenie do zagęszczania struktury przestrzennej gminy. Szczególny nacisk kładzie się na rozwój bazy turystycznej oraz promocji Kartuz jako stolicy Kaszub, w tym zagospodarowanie jezior oraz budowę dróg rowerowych. Przy wprowadzaniu nowej zabudowy w obszarach rolniczo-osadniczych, postuluje się przestrzeganie następujących zasad:

1. we wszystkich miejscowościach zaleca się zachowanie istniejącej zabudowy historycznej,
2. lokalizacja zabudowy przy istniejących drogach, w sposób nawiązujący   
   do układu zabudowy historycznej siedlisk rolniczych,
3. wprowadzenie w otoczeniu zabudowy zieleni wielowarstwowej w formie grup drzew i krzewów,
4. zachowanie wglądów - panoram krajobrazowych obszarów rolniczych, dolin rzecznych,
5. kontynuowanie form architektonicznych charakterystycznych dla Kaszub Środkowych.

W kwestii rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej należy podkreślić, że poza zadaniem strategicznym dla gminy i regionu w postaci budowy obwodnicy miasta, istotnym jest dbanie o sukcesywne remontowanie oraz utrzymanie dobrego stanu technicznego dróg. W związku z powyższym w związku   
z zapisami niniejszej Strategii jako priorytetowe należy traktować:

1. usprawnienie funkcjonowania transportu przy rosnącej liczbie pojazdów,
2. skrócenie czasu przejazdu pomiędzy poszczególnymi miejscowościami,
3. poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego,
4. zapewnienie lepszych połączeń z drogami krajowymi, wojewódzkimi oraz pomiędzy poszczególnymi miejscowościami.

W kontekście istniejącej infrastruktury kolejowej priorytetem jest doprowadzenia do wznowienia oraz poprawy efektywności funkcjonowania wszystkich linii kolejowych przebiegających przez teren gminy, tj. uruchomieniu połączenia kolejowego na trasie: Kartuzy – Sierakowice – Łeba (linia nr 229 na odcinku Kartuzy - Łeba) i Kartuzy – Kościerzyna (linia nr 214) oraz elektryfikacja czynnej linii kolejowej przebiegającej przez Kartuzy (linia nr 229 na odcinku Kartuzy – Gdańsk).

W kwestii rozwoju infrastruktury technicznej zgodnie z zapisami Strategii należy dążyć do dalszego rozwoju sieci wodociągowej i przede wszystkim kanalizacyjnej na terenie gminy. Cele i zasady rozwoju infrastruktury wodociągowej na terenie gminy Kartuzy obejmują przede wszystkim:

1. zapewnienie wszystkim mieszkańcom gminy, punktom usługowym   
   i produkcyjnym dostępu do urządzeń zaopatrujących w wodę, o jakości zgodnej z obowiązującymi normami,
2. zapewnienie niezawodności w dostawie wody.

Zasady rozwoju infrastruktury w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych obejmują natomiast przede wszystkim:

1. zorganizowane odprowadzanie i oczyszczanie ścieków z gospodarstw domowych,
2. zorganizowane odprowadzanie i oczyszczanie ścieków z terenów usługowych, zakładów produkcyjnych i przemysłowych,
3. promowanie inwestycji związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków (na terenach, gdzie rozwój sieci kanalizacyjnej jest z niemożliwy   
   z technicznego lub ekonomicznego punktu widzenia),
4. działania zmierzające do znacznej poprawy jakości wód płynących, stojących oraz wód podziemnych, a szczególnie głównych zbiorników wód podziemnych poprzez radykalne zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntu.

Ponadto należy ograniczać stosowanie indywidualnych systemów zbierania   
i oczyszczania ścieków bytowych na obszarach aglomeracji ściekowych oraz dążyć do budowy, rozbudowy i modernizacji systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych (w tym oczyszczalni ścieków w Kartuzach).

Do obszarów, które wymagają dalszych przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji należy na terenie gminy zaliczyć przede wszystkim:

1. strefa śródmiejska (budynki przy ulicach Jeziornej, Gdańskiej, Parkowej, Klasztornej, Kościuszki, Plac Brunona, 3 Maja, Majkowskiego, Ceynowy, Wzgórze Wolności),
2. osiedla bloków z „wielkiej płyty” (osiedle Wybickiego),
3. tereny przemysłowe na wschód od linii kolejowej (ulica Węglowa, Gdańska, Kościerska, Sędzickiego, Marszałkowskiego, Zacisze,
4. rejon byłego dworca PKS,
5. tereny nadjeziorne wymagające ożywienia.

7. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa.

Zgodnie z zapisami projektu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 (Załącznik do uchwały nr 107/221/21 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 4 lutego 2021 r.) wskazano planowane obszary strategicznej interwencji wraz   
z zakresem planowanych działań. Gmina Kartuzy w tym kontekście położona jest   
w obrębie miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego (MOF OW) który jest zasadniczym elementem strukturalnym Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia – Sopot. Kluczowa interwencja wskazana w Strategii Rozwoju Województwa dla tego typu obszarów funkcjonalnych obejmuje następujące kwestie:

1. wzrost odporności na negatywne skutki zmian klimatu, w szczególności: zabezpieczenie przed powodzią̨ i suszą, w tym ochrona terenów naturalnej retencji wodnej, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych oraz rozwój błękitno-zielonej infrastruktury,
2. ochrona i poprawa stanu zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz różnorodności biologicznej, a także rozwój terenów zieleni,
3. zapobieganie powstawaniu odpadów, ponowne użycie oraz maksymalizacja skali recyklingu odpadów,
4. zagospodarowanie odpadów medycznych i weterynaryjnych, a także innych niebezpiecznych,
5. zapewnienie wody pitnej dobrej jakości oraz rozwój i unowocześnianie gospodarki ściekowej i osadowej w sektorze komunalnym,
6. doskonalenie narzędzi monitorowania stanu środowiska i szybkiego alarmowania,
7. rozwój OZE, m.in. poprzez wzmacnianie energetyki obywatelskiej, w tym   
   w połączeniu z likwidacją źródeł tzw. niskiej emisji, a także tworzenie wysp energetycznych, klastrów energii oraz spółdzielni energetycznych,
8. poprawa jakości powietrza, w tym eliminacja smogu poprzez rozwój gospodarki niskoemisyjnej w sektorze publicznym, mieszkalnictwie, energetyce (kogeneracja wraz z miejskimi systemami ciepłowniczymi oraz usługi zapewniania komfortu termicznego w budynkach) oraz przedsiębiorstwach,
9. rozbudowa szerokopasmowej infrastruktury dostępowej (ostatniej mili),
10. poprawa dostępności i jakości oferty edukacji przedszkolnej,
11. rozwój edukacji regionalnej i etnicznej, w tym morskiej i kaszubskiej,
12. skuteczna i trwała integracja imigrantów, w tym poprzez działania z obszaru edukacji, kultury, zdrowia i pomocy społecznej,
13. zachowanie dziedzictwa kulturowego materialnego i niematerialnego,
14. rozwój infrastruktury (instytucji) kultury, e-kultury oraz oferty uwzgledniającej zagadnienia różnorodności kulturowej,
15. rozwój infrastruktury transportu zbiorowego (liniowej i węzłowej),
16. tabor niskoemisyjny, w tym zeroemisyjny,
17. taryfowa, biletowa i organizacyjna integracja transportu publicznego,
18. moderowanie popytu w indywidualnym transporcie samochodowym,
19. rozwój współdzielonych środków transportu,
20. kompleksowa oferta wsparcia sfery B+R oraz komercjalizacji rozwiązań́ B+R,
21. umiędzynarodowienie uczelni oraz wzmacnianie współpracy pomiędzy uczelniami   
    w regionie,
22. kompleksowa oferta wsparcia dla inwestorów (nowych i obecnych w regionie),
23. rozwój kształcenia ustawicznego dostosowanego do potrzeb regionalnej gospodarki

(w szczególności ISP oraz branż̇ kluczowych dla gospodarki regionu),

1. poprawa dostępności i jakości oferty zorganizowanych form opieki nad dziećmi do lat 3,
2. poprawa jakości, kompleksowości i dostępności oferty czasu wolnego, w tym turystycznej, sportowej i kulturalnej dla mieszkańców i turystów,
3. zapewnienie efektywnego multimodalnego dostępu do portów w Gdańsku   
   i w Gdyni oraz do kluczowych centrów logistycznych w regionie.

Obraz zawierający mapa

Opis wygenerowany automatycznie

Rys 40. Miejskie obszary funkcjonalne.

*Źródło: Projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 – Załącznik do uchwały nr 107/221/21 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 4 lutego 2021 r.*

8. Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy

W przedmiotowej Strategii nie zdefiniowano obszarów strategicznej interwencji kluczowych dla gminy Kartuzy.

9. Harmonogram realizacji założeń Strategii

Przyjęty harmonogram realizacji założeń i efektów celów przedmiotowej Strategii wynika przede wszystkim z przyjętego horyzontu czasowego dokumentu, który określono na lata 2021 – 2040. Dla takiego horyzontu czasowego wyznaczono cele główne i cele szczegółowe Strategii, których dokładny harmonogram przedstawiono w poniższej tabeli. Jak wspomniano we Wstępie przyjęty okres realizacji założeń Strategii wynika i jest dostosowany przede wszystkim do okresów planowania budżetu Unii Europejskiej, który ma wpływ na bardziej szczegółowe plany i programy strategiczne wdrażane w skali całej UE, w skali kraju czy regionu województwa pomorskiego. Tym samym dostosowano okres wdrażania Strategii do okresu wdrażania dokumentów Strategicznych na poziomie makro: powiatu, województwa, kraju i UE - z którymi mają być komplementarne dokumenty strategiczne na poziomie gminnym. Jednocześnie przyjęty horyzont czasowy pozwoli w trakcie wdrażania Strategii do szczegółowego dostosowania jej założeń, terminu realizacji i kosztów.

Wskazany harmonogram realizacji założeń Strategii do roku 2040 ma charakter ogólny i odnosi się do poziomu poszczególnych celów szczegółowych. Szczegółowe terminy realizacji gotowych projektów w ramach poszczególnych przedsięwzięć i celów będą natomiast wynikały z przyjętych założeń tego dokumentu oraz z realizacji bardziej szczegółowych planów, w tym WPF Gminy czy innych jednostek zaangażowanych we wdrażanie Strategii. Znaczna część z wyznaczonych do realizacji przedsięwzięć jest przewidziana do realizacji w początkowym okresie wdrażania Strategii. Wynika to z faktu ich znacznej pilności na tle innych typów projektów oraz   
w wielu przypadkach z faktu, iż przedsięwzięcia te stanowią przygotowanie   
i fundament od realizacji, którego jest uzależniona realizacja kolejnych przedsięwzięć. Część z założonych celów i grup działań ma natomiast charakter projektów ciągłych realizowanych przez cały okres wdrażania Strategii – dotyczą one przede wszystkim działań o charakterze nieinwestycyjnym – doradczym, informacyjnym, promocyjnym   
i profilaktycznym głównie w dziedzinach wymagających wsparcia ze strony samorządu gminy.

Przedstawiony poniżej harmonogram ma charakter założeń i może być modyfikowany i dostosowywany w trakcie wdrażania Strategii. Jednocześnie przyjęty system monitoringu i ewaluacji zakłada możliwość dostosowania m.in. okresu realizacji poszczególnych przedsięwzięć i celów do potrzeb i zmieniających się uwarunkowań: finansowych, instytucjonalnych i makroekonomicznych.

Tab 10. Harmonogram realizacji założeń Strategii.

| **L.P.** | **Cel główny/szczegółowy** | **Okres wdrażania** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 | 2039 | 2040 |
| CEL GŁÓWNY I: AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO Z DOBRYM DOSTĘPEM DO USŁUG SPOŁECZNYCH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNYI.1: ROZWÓJ SFERY USŁUG SPOŁECZNYCH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | Cel operacyjny I.1.1: Rozwój oferty kulturalnej związanej z materialnym  i niematerialnym dziedzictwem kulturowym gminy. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Cel operacyjny I.1.2: Rozwój usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Cel operacyjny I.1.3: Poprawa jakości i dostępności do edukacji |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL STRATEGICZNY 2: AKTYWIZACJA I INTEGRACJA MIESZKAŃCÓW GMINY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | Cel operacyjny I.2.1: Rozwój zaplecza infrastrukturalnego oraz wsparcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności oraz integracji mieszkańców |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL GŁÓWNY II: DOBRY STAN INFRASTRUKTURY I CZYSTE ŚRODOWISKO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNYII.1: EFEKTYWNY SYSTEM TRANSPORTOWY POPRAWIAJĄCY KOMUNIKACJĘ I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.1.1: Poprawa jakości połączeń komunikacji drogowej wewnątrz gminy oraz komunikacji zewnętrznej z regionem. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Cel operacyjny II.1.2: Rozwój połączeń kolejowych |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | Cel operacyjny II.1.3: Rozwój systemu transportu rowerowego |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL STRATEGICZNYII.2: POPRAWA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.2.1: Rozwój systemu infrastruktury technicznej eliminującej negatywny wpływ człowieka na środowisko |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | Cel operacyjny II.2.2: Zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL STRATEGICZNY II.3: EFEKTYWNY SYSTEM ENERGETYCZNY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.3.1: Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu produkcji energii na środowisko |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL GŁÓWNY III: KONKURENCYJNA GOSPODARKA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNY III.1: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI GMINY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3** | Cel operacyjny III.1.1: Wzrost znaczenia turystyki w gospodarce gminy |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | Cel operacyjny III.1.2: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz efektywne zarządzanie planowaniem przestrzennym. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | Cel operacyjny III.1.3: Rozwój współpracy gminy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

10. Ramy finansowe i struktura finansowania przedsięwzięć w ramach realizacji celów Strategii

Przedmiotowy dokument mający charakter Strategii nie określa precyzyjnie   
i nie wyszczególnia projektów przeznaczonych do realizacji, wskazując jednocześnie jedynie na cele rozwoju gminy Kartuzy oraz typy przedsięwzięć i zadania służące realizacji tych celów. Tym samym w Strategii nie określono dokładnego budżetu jej realizacji. Fakt ten wynika z samej specyfiki Strategii opisanej powyżej, ale ma swoje uzasadnienie również w długim horyzoncie czasowym jaki obejmuje przedmiotowy dokument, w którym trudno precyzyjnie ustalić koszty realizacji poszczególnych zadań w perspektywie do roku 2040. Jednocześnie należy wskazać, że do realizacji poszczególnych celów w ramach Strategii lub nawet typów przedsięwzięć może przyczynić się różna liczba zróżnicowanych projektów – stąd sprecyzowanie nakładów na ich realizację jest niemożliwe.

Biorąc pod uwagę przyjęte do realizacji przedsięwzięcia i cele szczegółowe główny ciężar w przypadku środków finansowych w ramach Strategii będzie ponoszony na realizację projektów o charakterze inwestycyjnym, w tym m.in. inwestycji drogowych, kanalizacyjnych czy projektów w rozbudowę/budowę obiektów kubaturowych np.   
z zakresu edukacji, sportu czy kultury. Znacznie mniejsze pod względem wartości bezwzględnych środki będą wydatkowane na działania o wymiarze nieinwestycyjnym, „miękkim” związanych przede wszystkim z projektami szkoleniowymi, informacyjnymi i doradczymi, które jednak pod względem liczby zrealizowanych projektów będą   
z pewnością dominowały wśród realizowanych w ramach Strategii działań.

W zakresie struktury finansowania zadań realizowanych w ramach Strategii   
w poniższej tabeli przedstawiono schemat podstawowych źródeł, z jakich będą mogły pochodzić środki finansowe na pokrycie kosztów realizacji założeń poszczególnych celów szczegółowych Strategii. Algorytm ten przedstawia główne źródła finansowania projektów, w tym źródła zewnętrzne dostępne w momencie tworzenia Strategii.   
Z uwagi na fakt, iż okres jaki obejmuje Strategia to lata 2021 – 2040, a w momencie tworzenia Strategii nie są znane zasady programów pomocowych UE na okres programowania 2021-2027 (oraz kolejne okresy programowania), przedstawiona tabela ma charakter otwarty i odnosi się przede wszystkim do możliwości wykorzystania finansowana ze środków funduszy pomocowych UE jako takich, bez wskazywania szczegółów, co powoduje, że przedstawione dane mają charakter orientacyjny, a przeprowadzona analiza może ulec zmianie w momencie ukazania się szczegółowych wytycznych regulujących wdrażanie funduszy w nowym okresie programowania.

Przedstawione źródła finansowania dotyczą jedynie wybranych i najważniejszych potencjalnych możliwości finansowania projektów, które mają swoje odzwierciedlenie w wyznaczonych celach Strategii i mają jednocześnie charakter otwarty, nie ograniczając możliwości finansowania projektów z innych źródeł.

Dotychczasowe doświadczenia gminy wskazują na fakt, że zdecydowana większość projektów realizowanych w ramach Strategii będzie finansowana ze środków własnych samorządu gminy. Gmina w tym zakresie prowadząc aktywną i otwartą politykę inwestycyjną przeznacza corocznie znaczną część budżetu na działania pro-rozwojowe. Jednocześnie w miarę istniejących możliwości gmina będzie starała się   
o dofinansowanie realizowanych projektów ze środków zewnętrznych, w tym środków pomocowych UE. Niniejsza Strategia zakłada, że część kosztów realizowanych   
w ramach Strategii działań będzie pokrywana także ze środków innych podmiotów zaangażowanych w jej wdrażanie, w tym prywatnych - zarówno przez bezpośrednio realizowane inwestycje przez podmioty prywatne, jak i w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego.

Tab 11. Źródła finansowania przedsięwzięć zmierzających do realizacji celów operacyjnych Strategii.

| **L.P.** | **Cel główny/szczegółowy** | **Źródła finansowania** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| środki własne gminy Kartuzy | Fundusze strukturalne UE z budżetu na lata 2021-2027 oraz budżetów kolejnych | Narodowy Instytut Kultury | środki będące w gestii LGD/LGR | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Gdańsku | Fundusz Dróg Samorządowych | budżet Państwa | Samorząd Województwa Pomorskiego | WFOŚiGW w Gdańku | NFOŚiGW |
| CEL GŁÓWNY I: AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO Z DOBRYM DOSTĘPEM DO USŁUG SPOŁECZNYCH | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNYI.1: ROZWÓJ SFERY USŁUG SPOŁECZNYCH | | | | | | | | | | | |
| **1** | Cel operacyjny I.1.1: Rozwój oferty kulturalnej związanej z materialnym  i niematerialnym dziedzictwem kulturowym gminy. | x | x | x | x |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Cel operacyjny I.1.2: Rozwój usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej. | x | x |  |  | x |  |  |  |  |  |
| **3** | Cel operacyjny I.1.3: Poprawa jakości i dostępności do edukacji | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL STRATEGICZNY 2: AKTYWIZACJA I INTEGRACJA MIESZKAŃCÓW GMINY | | | | | | | | | | | |
| **1** | Cel operacyjny I.2.1: Rozwój zaplecza infrastrukturalnego oraz wsparcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności oraz integracji mieszkańców | x | x | x | x |  |  |  |  |  |  |
| CEL GŁÓWNY II: DOBRY STAN INFRASTRUKTURY I CZYSTE ŚRODOWISKO | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNYII.1: EFEKTYWNY SYSTEM TRANSPORTOWY POPRAWIAJĄCY KOMUNIKACJĘ I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.1.1: Poprawa jakości połączeń komunikacji drogowej wewnątrz gminy oraz komunikacji zewnętrznej z regionem. | x | x |  |  |  | x |  |  |  |  |
| **3** | Cel operacyjny II.1.2: Rozwój połączeń kolejowych | x | x |  |  |  |  | x | x |  |  |
| **1** | Cel operacyjny II.1.3: Rozwój systemu transportu rowerowego | x | x |  | x |  |  |  |  |  |  |
| CEL STRATEGICZNYII.2: POPRAWA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.2.1: Rozwój systemu infrastruktury technicznej eliminującej negatywny wpływ człowieka na środowisko | x | x |  |  |  |  |  |  | x | x |
| **1** | Cel operacyjny II.2.2: Zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska | x | x |  | x |  |  |  |  | x | x |
| CEL STRATEGICZNY II.3: EFEKTYWNY SYSTEM ENERGETYCZNY | | | | | | | | | | | |
| **2** | Cel operacyjny II.3.1: Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu produkcji energii na środowisko | x | x |  | x |  |  |  |  | x | x |
| CEL GŁÓWNY III: KONKURENCYJNA GOSPODARKA | | | | | | | | | | | |
| CEL STRATEGICZNY III.1: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI GMINY | | | | | | | | | | | |
| **3** | Cel operacyjny III.1.1: Wzrost znaczenia turystyki w gospodarce gminy | x | x |  | x |  |  |  |  |  |  |
| **4** | Cel operacyjny III.1.2: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz efektywne zarządzanie planowaniem przestrzennym. | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | Cel operacyjny III.1.3: Rozwój współpracy gminy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi | x | x |  |  |  |  |  |  |  |  |

11. Efekty realizacji celów i przedsięwzięć w ramach Strategii

Efekty realizacji założeń Strategii wynikają z zaprezentowanych wyników realizacji poszczególnych celów i przedsięwzięć w ramach Strategii na poziomie rezultatów i założonego oddziaływania na strukturę społeczno – gospodarczą regionu.

W tym kontekście założone cele Strategii, a w konsekwencji także osiągnięte rezultaty odpowiadają na potrzeby wynikające z analizy stanu obecnego gminy   
w chwili obecnej oraz wniosków wysnutych na podstawie przeprowadzonej analizy SWOT. Założone efekty realizacji Strategii pozwolą bowiem w ujęciu długofalowym do wykorzystania i wzmocnienia posiadanego potencjału gminy oraz wyeliminowania lub ograniczenia słabych stron jej rozwoju.

W tym kontekście w odniesieniu do przyjętych obszarów i 3 sfer funkcjonowania gminy przedstawiono główne efekty realizacji założeń Strategii.

W odniesieniu do zagadnień dotyczących sfery społecznej efekty realizacji Strategii będą widoczne we wszystkich sferach działań społecznych. Realizacja założonych celów i przedsięwzięć będzie miała wpływ na poprawę sytuacji   
w zakresie sfery edukacji, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, tożsamości kulturowej i społecznej, przekładając się na ogólną poprawę jakości życia mieszkańców gminy uzyskaną wskutek aktywizacji lokalnej społeczności i poprawy dostępu do usług społecznych. W tym zakresie jako efekty realizacji Strategii   
w poszczególnych dziedzinach należy wskazać na:

1. wzrost zaangażowania mieszkańców w życie kulturalne gminy,
2. wzrost liczby turystów odwiedzających gminę Kartuzy,
3. poprawa dostępu mieszkańców gminy do usług ochrony zdrowia,
4. zmniejszenie liczby osób korzystających z usług pomocy społecznej
5. poprawa warunków nauczania na poziomie przedszkolnym i podstawowym,
6. wzrost liczby dzieci objętych opieką w żłobkach oraz nauczaniem przedszkolnym,
7. wzrost aktywności i integracja mieszkańców gminy.

Długofalowym oddziaływaniem zaplanowanych działań na strukturę społeczną gminy będzie natomiast w konsekwencji:

1. wzrost poziomu wykształcenia mieszkańców,
2. wzrost kluczowych kwalifikacji i umiejętności mieszkańców gminy, poszukiwanych na rynku pracy,
3. poprawa stanu zdrowia i kondycji fizycznej mieszkańców,
4. obniżenie ubóstwa i patologii wśród mieszkańców gminy,
5. wzrost udziału mieszkańców w życiu kulturalnym, sportowym i rekreacyjnym.
6. wypromowanie kultury kaszubskiej w kraju i za granicą.

W odniesieniu do kwestii leżących w obszarze sfery gospodarczej głównymi długofalowymi rezultatami realizacji założeń Strategii będzie poprawa konkurencyjności gospodarki gminy. Efekt ten będzie realizowany zarówno poprzez rozwój sfery gospodarki rolnej oraz rozwój ogólnie pojętej przedsiębiorczości przy rosnącym znaczeniu wysokiej jakości usług turystycznych, rekreacyjnych   
i okołoturystycznych. Szczegółowe efekty realizacji założeń Strategii będą w tym względzie dotyczyły:

1. wzrost liczby turystów odwiedzających gminę Kartuzy
2. poprawa atrakcyjności inwestycyjnej oraz osiedleńczej gminy.
3. rozwój współpracy wielosektorowej między mieszkańcami i podmiotami z terenu powiatu kartuskiego,
4. rozwój współpracy gminy Kartuzy z innymi samorządami   
   o organizacjami.

Długofalowym oddziaływaniem zaplanowanych działań na strukturę społeczną gminy będzie natomiast w konsekwencji:

1. wzrostu poziomu przedsiębiorczości na terenie gminy,
2. poprawy warunków do prowadzenia działalności gospodarczej.
3. wzrostu znaczenia turystyki w lokalnej gospodarce,
4. wzrostu atrakcyjności osadniczej obszaru gminy,
5. wypromowania gminy jako terenu atrakcyjnego turystycznie.

W kontekście uwarunkowań leżących po stronie sfery przestrzennej, głównymi efektami realizacji założeń Strategii będzie oddziaływanie na poprawę jakości środowiska naturalnego oraz rozwój infrastruktury komunalnej na terenie gminy.   
W tym zakresie efektami realizacji założeń Strategii będą:

1. poprawa jakości dróg,
2. poprawa bezpieczeństwa drogowego,
3. rozwój komunikacji autobusowej.
4. wzrost ilości połączeń kolejowych przebiegających przez Kartuzy,
5. poprawa jakości infrastruktury kolejowej,
6. rozbudowa infrastruktury rowerowej na terenie gminy.
7. poprawa stanu środowiska naturalnego na terenie gminy.
8. wzrost wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska.
9. zmniejszenie zużycia energii elektrycznej przez mieszkańców   
   i podmioty z terenu gminy,
10. zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko źródeł wytwarzających energię elektryczną i cieplną

Długofalowym oddziaływaniem zaplanowanych działań na strukturę społeczną gminy będzie natomiast w konsekwencji:

1. poprawa warunków bytowych mieszkańców,
2. poprawa stanu zdrowia mieszkańców,
3. poprawa jakości powietrza atmosferycznego na terenie gminy,
4. poprawa jakości wód na terenie gminy,
5. poprawa jakości gleby na terenie gminy,
6. obniżenie zanieczyszczeń posiadanych walorów naturalnych.

12. Zgodność Strategii z aktami prawnymi i dokumentami strategicznymi na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym

Specyfika planowania strategicznego wymaga, aby przedmiotowy dokument – jego założenia na poziomie celów i poszczególnych przedsięwzięć – były z jednej strony zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie krajowym   
i międzynarodowym (UE) a z drugiej strony, aby nie były one sprzeczne i nie wykluczały się z założeniami dokumentów strategicznych opracowanych na wyższym poziomie tzn. regionu czy kraju.

W tym kontekście przyjmując założenia powyższej Strategii, przede wszystkim w odniesieniu do konkretnych przedsięwzięć planowanych do realizacji, analizowano ich zgodność z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w naszym kraju na dzień sporządzenia Strategii. Analizy te dotyczyły zarówno określenia poziomu zgodności z aktami prawnymi dotyczącymi ogólnej sfery działalności samorządu gminny, jako jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie Strategii, jak i specjalistycznych aktów prawnych dotyczącej poszczególnych rodzajów podmiotów zaangażowanych   
w realizację Strategii czy też w odniesieniu do poszczególnych branż i sfer rozwoju gminy.

W odniesieniu do pierwszego rodzaju aktów prawnych przeanalizowano zgodność założeń Strategii z takimi aktami prawnymi jak:

* Ustawa o samorządzie gminnym (Ustawa z dnia 8 marca 1990 r.; Dz. U.   
  z 2020 r. poz. 713, 1378. z późniejszymi zmianami),
* Ustawa o finansach publicznych (Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r.   
  o finansach publicznych; Dz.U.2019.0.869 z późniejszymi zmianami),
* Ustawa Prawo Zamówień Publicznych (Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r.; Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami),
* Ustawa Prawo Budowlane (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r.; Dz.U.2020.471   
   późniejszymi zmianami),
* Ustawa Prawo ochrony środowiska (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r.; Dz.U.2020.1219 z późniejszymi zmianami),

Jednocześnie w ramach Strategii kierowano się przesłankami i założeniami wynikającymi z aktów prawnych dotyczących poszczególnych sfer rozwoju gminy oraz poszczególnych pomiotów zaangażowanych w realizację założeń Strategii.   
W tym zakresie kluczowe znaczenie dla identyfikacji poszczególnych celów   
i przedsięwzięć w ramach Strategii miały założenia aktów prawnych w zakresie takich dziedzin jak: oświata, prowadzenia działalności gospodarczej, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo publiczne, ochrona środowiska, gospodarka komunalna itp. Bardzo ważnym aspektem w wyznaczaniu kierunków rozwoju gminy w najbliższych latach była potrzeby zapewnienia zgodności oraz dostosowania sytuacji w zakresie rozwoju gminy do założeń wynikających z uregulowań prawnych wynikających   
z akcesji Polski do struktur UE. W tym zakresie wymogi dostosowania obecnej sytuacji do np. kwestii ochrony środowiska czy gospodarki komunalnej jakie nakładają na nasz kraj akty prawne na poziomie UE, wpłynęły na zakres i założenia Strategii.

Tym samym należy wskazać, że przedstawiona Strategia Rozwoju Gminy Kartuzy jest w pełni zgodna z aktami prawnymi zarówno na poziomie krajowym, jak   
i Unii Europejskiej – które to dokumenty w wielu przypadkach ukierunkowywały założenia Strategii w celu dostosowania celów rozwoju gminy do wymagań prawa polskiego i międzynarodowego.

Specyfika planowania strategicznego wymagała także, aby przedmiotowa Strategia była w pełni zgodna i nie wykazywała sprzecznych zapisów z dokumentami strategicznymi na poziomie wyższym tzn. regionalnym czy krajowym. W tym zakresie ważne było, aby założenia Strategii uzupełniały i przyczyniały się do realizacji innych dokumentów strategicznych, a w żadnym wypadku nie były z nimi sprzeczne. W tym zakresie w czasie planowania celów i przedsięwzięć przeznaczonych do realizacji   
w ramach Strategii kierowano się założeniami obecnie istniejących dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym tak, aby przyjęte założenia wpisywały się w kierunki rozwoju w skali makro i były z sobą wzajemnie komplementarne. Tym samym Strategia jest we wszystkich aspektach zgodna   
z przyjętymi kierunkami rozwoju przedstawionymi w strategiach powiatu, regionu czy kraju.

Jednocześnie w ramach prac nad przedmiotową Strategią dokonano zbadania jej szczegółowej zgodności z założeniami dokumentów strategicznych istniejących już obecnie na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym, aby wykazać,   
że realizacja Strategii jest jednym z instrumentów służących rozwojowi społecznemu   
i gospodarczego i osiąganiu założonych kierunków rozwoju gminy jako całości oraz poszczególnych jej jednostek. W tym zakresie w poniższej tabeli dokonano analizy dokumentów strategicznych na 3 zasadniczych szczeblach: lokalnym, obejmującym obszar powiatu kartuskiego lub terenu kilku gmin, regionalnym – dotyczącym poziomu całego województwa pomorskiego oraz krajowym. W trakcie analizy wzięto pod uwagę dostępne i najbardziej aktualne dokumenty strategiczne, w tym przede wszystkim strategie rozwoju oraz specjalistyczne/branżowe dokumenty strategiczne.

W przypadku poziomu lokalnego analizę oparto o główny dokument strategiczny   
w skali powiatu kartuskiego – Strategię Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2040.

W odniesieniu do poziomu województwa analizę oparto o projekt Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 (projekt przyjęty przez zarząd Województwa w dniu 15 października 2020 r. uchwałą nr 914/190/20).

W ujęciu krajowym wykazano natomiast związek przede wszystkim z „Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030”, która stanowi podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa.

W ramach każdego z tych dokumentów wykazano synergiczny efekt Strategii, wskazując w jaki sposób wpisuje się ona w istniejącej już dokumenty strategiczne, wskazując na dokładne zapisy wyznaczonych w tych dokumentach kierunków rozwoju: priorytetów, celów czy działań, z którymi komplementarne są cele   
i założenia przedmiotowego dokumentu. Jednocześnie w analizie wskazano,   
w których aspektach Strategia uzupełnia zapisy tych dokumentów, a w których wzmacnia ich zamierzone efekty. Stworzona matryca logicznych powiązań między istniejącymi dokumentami strategicznymi wskazuje, że przedmiotowa Strategia jest komplementarna do zapisów wszystkich dokumentów strategicznych opracowanych zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym, i krajowym. W tym zakresie należy podkreślić, iż w każdym z tych dokumentów istnieje szereg wyznaczonych kierunków rozwoju (priorytetów, celów i działań), do których nawiązują założenia Strategii w ten sposób, że realizacja założonych celów i przedsięwzięć w ramach przedmiotowej Strategii przełoży się na osiągnięcie założeń i kierunków rozwoju w skali lokalnej, regionalnej i krajowej. Z analizy tej wynika, że Strategia w niektórych aspektach takich jak: rozwój turystki, wsparcie przedsiębiorczości czy budowa kapitału społecznego – wzmacnia założenia tych dokumentów; w wielu przypadkach Strategia przyczynia się jednak także do uzupełnienia założeń tych dokumentów  
o przede wszystkim innowacyjne podejście do rozwoju obszarów wiejskich.

W poniższym zestawianiu przedstawiono osobno odniesienie do celów rozwoju na poziomie powiatu i kraju – oraz osobno w przypadku poziomu województwa. Takie podejście wynika ze szczególnie ważnej kwestii jaką odrywa komplementarność przedmiotowej Strategii z założeniami rozwoju określonymi na poziomie województwa pomorskiego.

Tab 12. Komplementarność założeń Strategii z dokumentami strategicznymi w skali lokalnej i krajowej.

| **L.P.** | **Nazwa dokumentu planistycznego** | **Komplementarność do jego zapisów** | **Efekt uzupełnienia** | **Efekt wzmocnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2040** | Cele strategiczne:  Uczenie się / Edukacja   * stałe podnoszenie jakości kapitału społecznego, w tym obywatelskiego i kulturowego wszystkich mieszkańców; * kształtowanie postaw prospołecznych, wartości i umiejętności dobrego życia; * podnoszenie jakości i dostępności edukacji formalnej, nieformalnej i pozaformalnej na każdym etapie życia człowieka; * kreowanie umacnianie i dzielenie się żywą kulturą kaszubską,   Przestrzeń / Zamieszkanie:   * wspieranie różnorodnych form ekorozwoju i powstrzymanie degradacji środowiska przyrodniczego, * poprawa porządku, ładu przestrzennego i estetyki w budownictwie i organizacji przestrzeni wspólnych;   Mobilność / Transport:   * stworzenie wspólnego, sprzężonego systemu transportu zbiorowego w całym powiecie, * poprawa połączeń powiatu z rdzeniem metropolii, zarówno poprzez transport drogowy, jak i kolejowy, * wspieranie rozbudowy sieci kolejowej, w tym połączeń z Kartuz do Sierakowic i Lęborka oraz Kościerzyny, a także wzrost liczby kursów PKM; * wzrost udziału mobilności aktywnej, rowerowej i intermodalnej w transporcie zbiorowym.   Praca / Przedsiębiorczość:   * rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, w tym firm rodzinnych; * przyciągania inwestorów oferujących wysokiej jakości miejsca pracy; * intensyfikacji ruchu turystycznego oraz usług bazujących na wykorzystaniu walorów przyrodniczych i kulturowych. | X  X  X  X  X  X  X | X  X  X  X  X  X |
| 2 | **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030** | Cel Główny i Cele Szczegółowe Polityki Regionalnej  Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym  1.1. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów słabszych gospodarczo  1.1.2. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją  1.2. Zwiększenie wykorzystania potencjału rozwojowego miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze  1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych  1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów  Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych  2.1. Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego  2.2. Wspieranie przedsiębiorczości na szczeblu regionalnym i lokalnym  2.3. Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach  Cel 3. Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie  3.2 Wzmacnianie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym | X  X  X  X | X  X  X  X  X |

Tab 13. Zestawienie celów Strategii Rozwoju Gminy Kartuzy z projektem Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Strategia Rozwoju Gminy Kartuzy 2040** | |  | **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030** | |
| I.1. | CEL STRATEGICZNY I.1: ROZWÓJ SFERY USŁUG SPOŁECZNYCH. |  | I | CEL STRATEGICZNY I. TRWAŁE BEZPIECZEŃSTWO |
| I.1.1. | Cel operacyjny I.1.1: Rozwój oferty kulturalnej związanej z materialnym i niematerialnym dziedzictwem kulturowym gminy. |  | 1.1. | Cel operacyjny1.1 Bezpieczeństwo środowiskowe |
| I.1.2. | Cel operacyjny I.1.2: Rozwój usług ochrony zdrowia i pomocy społecznej. |  | 1.2. | Cel operacyjny1.2 Bezpieczeństwo energetyczne |
| I.1.3. | Cel operacyjny I.1.3: Poprawa jakości oraz wzrost dostępności do edukacji |  | 1.3. | Cel operacyjny1.3 Bezpieczeństwo zdrowotne |
| I.2. | CEL STRATEGICZNY I.2: AKTYWIZACJA I INTEGRACJA MIESZKAŃCÓW GMINY. |  | 2 | CEL STRATEGICZNY 2. OTWARTA WSPÓLNOTA REGIONALNA |
| I.2.1. | Cel operacyjny I.2.1: Rozwój zaplecza infrastrukturalnego oraz wsparcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności oraz integracji mieszkańców. |  | 2.1. | Cel operacyjny2.1 Fundamenty edukacji |
| II.1. | CEL STRATEGICZNY II.1: EFEKTYWNY SYSTEM TRANSPORTOWY POPRAWIAJĄCY KOMUNIKACJĘ I BEZPIECZEŃSTWO MIESZKAŃCÓW. |  | 2.2. | Cel operacyjny2.2 Wrażliwość społeczna |
| II.1.1. | Cel operacyjny II.1.1: Poprawa jakości połączeń komunikacji drogowej wewnątrz gminy oraz komunikacji zewnętrznej z regionem. |  | 2.3. | Cel operacyjny2.3 Kapitał społeczny |
| II.1.2. | Cel operacyjny II.1.2: Rozwój połączeń kolejowych |  | 2.4. | Cel operacyjny2.4 Mobilność |
| II.1.3. | Cel operacyjny II.1.3: Rozwój systemu transportu rowerowego. |  | 3 | CEL STRATEGICZNY 3. ODPORNA GOSPODARKA |
| II.2. | CEL STRATEGICZNY II.2: POPRAWA STANU ŚRODOWISKA NATURALNEGO. |  | 3.1. | Cel operacyjny3.1 Pozycja międzynarodowa |
| II.2.1. | Cel operacyjny II.2.1: Rozwój systemu infrastruktury technicznej eliminującej negatywny wpływ człowieka na środowisko. |  | 3.2. | Cel operacyjny3.2 Zasoby pracy |
| II.2.2. | Cel operacyjny II.2.2: Zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców dotyczącej ochrony środowiska. |  | 3.3. | Cel operacyjny3.3 Oferta czasu wolnego |
| II.3. | CEL STRATEGICZNY II.3: EFEKTYWNY SYSTEM ENERGETYCZNY. |  | 3.4. | Cel operacyjny3.4 Integracja z globalnym systemem transportowym |
| II.3.1. | Cel operacyjny II.3.1: Poprawa efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu produkcji energii na środowisko. |  |  |  |
| III.1. | CEL STRATEGICZNY III.1: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI GOSPODARKI GMINY. |  |  |  |
| III.1.1. | Cel operacyjny III.1.1: Wzrost znaczenia turystyki w gospodarce gminy. |  |  |  |
| III.1.2. | Cel operacyjny III.1.2: Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz efektywne zarządzanie planowaniem przestrzennym. |  |  |  |
| III.1.3. | Cel operacyjny III.1.3: Lepsza współpraca gminy i jej mieszkańców w ujęciu endo- i egzogenicznym. |  |  |  |

*Źródło: Opracowanie własne.*

Oceniając zgodność realizacji z aktami prawymi i dokumentami strategicznymi Strategia obejmuje również bardzo ważne zagadnienie zwłaszcza z punktu widzenia dofinansowania projektów ze środków pomocowych UE związane z przestrzeganiem zasad wyznaczonych przez **polityki horyzontalne**. W tym zakresie poniżej dokonano charakterystyki wpływu realizacji Strategii na kwestie polityk horyzontalnych   
w zakresie polityki ochrony środowiska, równanych szans, zatrudnienia i rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

**Polityka ochrony środowiska** - Projekty realizowane z udziałem dofinansowania   
z funduszy strukturalnych UE powinny przyczyniać się do poprawy stanu środowiska naturalnego lub co najmniej być neutralne w tym zakresie. Wspólnotowa strategia zrównoważonego rozwoju opiera się na założeniu, że we wszystkich sferach polityki należy łącznie rozważać jej skutki ekonomiczne, społeczne i dotyczące środowiska naturalnego, a także uwzględniać je przy podejmowaniu decyzji. W tym zakresie wszystkie założone działania w ramach Strategii – zarówno na poziomie celów, jak  
 i konkretnych przedsięwzięć będą uwzględniały kwestie związane z ochroną środowiska, a wszystkie realizowane projekty w ramach Strategii będą realizowane zgodnie z zasadą rozwoju zrównoważonego uwzględniająca kwestie ochrony środowiska i zachowania jego walorów dla przyszłych pokoleń. Należy wskazać jednocześnie, że struktura Strategii zakłada wprost realizację przedsięwzięć i celów, których głównym założeniem jest pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Tym samym należy wskazać, że w ramach Strategii będą realizowane projekty ukierunkowane wprost na poprawę stanu środowiska naturalnego, a pozostałe typy działań będą realizowane z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.

**Polityka równych szans** - Każde państwo członkowskie jest zobowiązane do funkcjonowania w oparciu o przepisy zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć wynikające z Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz szeregu dyrektyw. Podejmowane przez Wspólnotę Europejską działania w tym zakresie mają na celu nie tylko wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, ale także zapobieganie powstawaniu problemów społecznych (np. bezrobocia), przede wszystkim dotyczących kobiet. W kontekście polityki równych szans realizacja Strategii zarówno na poziomie jej wdrażania, jak i efektów realizacji założonych przedsięwzięć i celów, będzie dostępna dla wszystkich mieszkańców gminy bez względu na płeć, rasę, status społeczny, orientację seksualną czy religię.

**Polityka zatrudnienia** - Projekty realizowane z udziałem dofinansowania z funduszy pomocowych UE powinny przyczyniać się do realizacji polityki zatrudnienia poprzez generowanie nowych miejsc pracy. Realizacja przedmiotowej Strategii na poziomie zarówno celów szczegółowych, jak i przedsięwzięć oraz zakładanych efektów realizacji całości dokumentu i jego wpływu na strukturę społeczno – gospodarczą gminy zwraca bardzo dużą uwagę na kwestie związane z tworzeniem nowych miejsc pracy i obniżeniem bezrobocia na terenie gminy. Oddziaływanie to jest widoczne zarówno po stronie bezpośrednich działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc pracy jak i projektów które w sposób pośredni w ujęciu długofalowym wpłyną na wzrost poziomu zatrudnienia w gminie (podnoszenie kwalifikacji mieszkańców, wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej gminy itp.). Tym samym kwestie związane z zatrudnieniem są szczególnie widoczne i stanowią bardzo ważną część Strategii.

**Polityka rozwoju społeczeństwa informacyjnego** - Budowanie społeczeństwa informacyjnego jest jednym z priorytetowych działań podejmowanych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej. Z uwagi na fakt, iż rozwój społeczeństwa informacyjnego jest jedną z polityk horyzontalnych Unii Europejskiej, projekty realizowane z udziałem dofinansowania z funduszy strukturalnych powinny przyczyniać się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego. W tym zakresie   
w kontekście rozwoju infrastruktury technicznej oraz umiejętności i kwalifikacji mieszkańców bardzo dużą wagę w Strategii przywiązano do rozwoju idei społeczeństwa informacyjnego, przede wszystkim w zakresie poprawy dostępu do internetu.

13. System realizacji Strategii

13.1. Opis procesu wdrażania Strategii

Podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie przedmiotowej Strategii będzie Urząd Miejski w Kartuzach. Urząd jako jednostka odpowiedzialna za powstanie dokumentu, a jednocześnie Gmina, jako główny beneficjent zaplanowanych przedsięwzięć w ramach Strategii są podmiotami, na których będzie ciążyła odpowiedzialność za zrealizowanie założeń tego dokumentu. Wdrażanie przedmiotowej Strategii będzie odbywało się na trzech poziomach:

1. Organizacyjnym,
2. Społecznym,
3. Merytorycznym.

Ada. Wdrażanie Strategii w zakresie organizacyjnym będzie dotyczyło przede wszystkim ustalenia kwestii rozpowszechniana treści i założeń Strategii wśród wszystkich podmiotów, do których odnosi się realizacja założonych przedsięwzięć oraz, na których będą miały wpływ założone cele dokumentu.   
W tym kontekście za proces wdrażania założeń Strategii w życie będzie odpowiedzialny Burmistrz Kartuz, który będzie koordynował realizację założeń Strategii przez poszczególne Wydziały i pracowników Urzędu Miejskiego oraz będzie odpowiedzialny za rozpowszechnienie idei założonych w Strategii wśród mieszkańców gminy. W odniesieniu do tych założeń przyjęte działania w tym zakresie po stronie Gminy będą cechowały się głównymi zasadami wymaganymi przez ideę społecznego charakteru wdrażania strategii rozwoju opartych   
o następujące założenia:

* Jawność – jedną z głównych cech jakimi powinna cechować się działalność Gminy w trakcie wdrażania Strategii jest pełna jawność prowadzonych przez siebie działań związanych z jej realizacją. Jej głównym przejawem będzie przede wszystkim intensywność działań promocyjno – informacyjnych, które zapewnią szerokie upowszechnienie informacji na temat planowanych do realizacji przedsięwzięć oraz zakładanych celów rozwoju Gminy. Jednocześnie założone działania informacyjne gwarantują jak najszerszy   
  i najłatwiejszy dostęp wszystkich zainteresowanych mieszkańców obszaru Gminy do informacji o postępie we wdrażaniu Strategii.
* Dostępność – Gmina mając na celu stworzenie oferty dla mieszkańców gwarantującej dostęp do informacji na temat procesu wdrażania Strategii wszystkich zainteresowanych osób bez względu na wiek, wykształcenie czy miejsce zamieszkania, opracowała plan działań informacyjno – promocyjnych opierający się przede wszystkim o różnorodność prowadzonych działań w tym kierunku – zarówno różnorodność form, jak   
  i środków dotarcia do mieszkańców. Tym samym należy wskazać, że rożne formy dotarcia do odbiorców zapewniają maksymalną dostępność informacji dotyczących Strategii. Zastosowane rodzaje promocji i informacji gwarantują bowiem, że każda z osób zainteresowanych potencjalnie informacjami nt. wdrażania Strategii będzie miała dostęp do tych danych. Uwarunkowania te powodują jednocześnie, że nie tylko samorząd gminy, ale również inne podmioty z terenu gminy będą w swoich działaniach kierowały się i miały na uwadze założenia przyjęte w Strategii.
* Systematyczność – przyjęte formy działań promocyjno – informacyjnych gwarantują także systematyczność informacji docierającej   
  do zainteresowanych odbiorców rozumianą jako stałe i ciągłe informowanie o realizacji Strategii. W tym zakresie zdecydowana większość   
  z zaplanowanych działań informacyjnych ma charakter działań ciągłych   
  i powtarzalnych.
* Aktualność – jedną z podstawowych cech przekazywanych informacji   
  o realizacji Strategii będzie ich aktualność. Przyjęte sposoby przekazywania informacji oraz stałe czuwanie ze strony pracowników Urzędu Miejskiego nad ich treścią gwarantują ich ciągłą aktualizację – zwłaszcza w przypadku np. zmian w zapisach Strategii. Wyznaczony pracownik Urzędu będzie miał   
  w tym zakresie za zadanie prowadzić aktualną, stałą politykę informacyjną nt. procesu wdrażania Strategii.

Adb. Głównym celem procesu wdrażania Strategii jest zachęcenie społeczności lokalnej do aktywnego udziału w planowaniu i realizacji zaplanowanych działań zgodnie z ideą planowania strategicznego, które w konsekwencji przyczynią się do rozwoju społecznego i gospodarczego gminy. Z tego względu wdrażanie założeń przedmiotowej Strategii jest oparte o jak najszerszy udział społeczności lokalnej z zachowaniem dwóch podstawowych zasad: jawności działania związanej z informowaniem mieszkańców o procesie wdrażania Strategii oraz szerokim zakresem prowadzonych działań zmierzających do uaktywnienia możliwie największej liczby mieszkańców gminy. Proces wdrażania Strategii został zaplanowany i zostanie oparty o dostępne na obszarze gminy środki komunikacji społecznej tak, aby informacje te były powszechnie dostępne dla jak najszerszej grupy osób, a ich redagowanie ze strony Urzędu Miasta jako podmiotu wdrażającego gwarantowało ich systematyczność i aktualność. W tym celu zdecydowano się na oparcie tych działań o wszystkie dostępne powszechnie środki przekazu – od bezpośrednich spotkań z mieszkańcami poprzez wykorzystanie lokalnych mediów, a na sieci internetowej kończąc. W tym zakresie formy informacji i promocji o prowadzonych działaniach będą oparte o:

* Opracowanie streszczenia Strategii zawierającego główne elementy najważniejsze dla potencjalnych beneficjentów – założenia dotyczące celów Strategii oraz planowanych do realizacji przedsięwzięć. Opracowanie to wydrukowane w formie papierowej będzie dystrybuowane wśród osób potencjalnie zainteresowanych i zaangażowanych w proces wdrażania Strategii, w tym przede wszystkim: osób biorących aktywny udział   
  w opracowywaniu Strategii, osób i instytucji jakie wzięły udział   
  w organizowanych spotkaniach dotyczących prac nad Strategią, potencjalnych beneficjentów działań opracowanych w ramach Strategii.
* Rozpowszechnienie pełnej wersji Strategii – całość Strategii będzie wydrukowana w formie książkowej i udostępniana zainteresowanych osobom na organizowanych spotkaniach i konferencjach oraz w siedzibie Urzędu Miasta. Jednocześnie Strategia będzie głównym dokumentem możliwym do ściągnięcia na stronie internetowej Gminy.
* Spotkanie podsumowujące proces budowania Strategii i prezentująca jej główne założenia. Po zatwierdzeniu Strategii przez władze Gminy zostanie zorganizowane spotkanie podsumowujące proces tworzenia Strategii,
* Prasa lokalna i regionalna – z uwagi na liczne i ogólnie dostępne tytuły prasy lokalnej i regionalnej jakie ukazują się na obszarze gminy – także przy ich pomocy będą prowadzone akcje informacyjne o prowadzonych działaniach. W tym zakresie wykorzystanie tych mediów będzie dotyczyło 2 aspektów:

- zamieszczania odpłatnych ogłoszeń o realizacji głównych przedsięwzięć   
w ramach Strategii,

- działania typu „publicity” polegające na informowaniu tych mediów   
o wszystkich najważniejszych wydarzeniach dotyczących realizacji Strategii.

* Strona internetowa Urzędu Miasta – jedną z głównych, obok planowanych spotkań z mieszkańcami form informowała i realizacji Strategii będzie internet. Jego coraz większa powszechność oraz możliwość szybkiego dotarcia do użytkownika powodują, że ta forma przepływu informacji będzie przez Urząd Miasta wdrążający Strategię szczególnie wykorzystywana.   
  W tym zakresie na stronie UM będą zamieszczane aktualne informacje   
  o procesie wdrażania założeń Strategii w życie.

Należy jednocześnie podkreślić, że wszystkie założone działania będą miały charakter zintegrowany i skoordynowany tak, aby jedne wspierały inne, a przez to były jak najbardziej efektywne.

Adc. Aspekt merytoryczny – w aspekcie merytorycznym jednostka odpowiedzialna za całościowy proces wdrażania Strategii tj. Miejski w Kartuzach będzie odpowiedzialna także za koordynowanie merytoryczne realizacji celów i przedsięwzięć założonych do realizacji w ramach Strategii oraz analizę stopnia i poziomu realizacji założeń Strategii. W tym zakresie proces wdrażania będzie oparty o następujące elementy:

* Realizacja założeń Strategii – w tym zakresie jednostka wdrażająca Strategię będzie odpowiedzialna za koordynowanie procesu realizacji założonych do realizacji w ramach Strategii celów i przedsięwzięć oraz weryfikację, czy realizowane na terenie gminy działania oraz całościowy proces rozwoju gminy są zgodne z założeniami Strategii.
* Monitoring realizacji Strategii – w zakresie monitoringu jednostka wdrażająca będzie odpowiedzialna za systematyczny przegląd stopnia realizacji celów Strategii oraz założonych do zrealizowania wskaźników realizacji tych celów na poziomie produktu, rezultatu oraz oddziaływania. Etap monitoringu będzie w tym kontekście stanowił wstęp do procesu aktualizacji i korekty założeń Strategii.
* Aktualizacja Strategii – w wyniku prowadzonego monitoringu realizacji Strategii oraz przeprowadzonych działań o charakterze ewaluacji jednostka wdrażająca będzie miała możliwość dokonywania ewentualnych korekt   
  w przyjętych założeniach Strategii i ich zmian w odniesieniu do cząstkowych efektów jej realizacji.
* Ewaluacja Strategii – proces wdrażania Strategii zakłada przeprowadzenie corocznej ewaluacji założeń Strategii. W tym zakresie pracownicy Urzędu Miasta będą dokonywali corocznych podsumowań zrealizowanych działań   
  i ich wpływu na realizację założeń Strategii. Końcowym etapem tego procesu będzie sformułowanie zaleceń i uwag co do dalszego procesu wdrażania Strategii. Po zakończeniu okresu realizacji Strategii przeprowadzona zostanie ewaluacja ex-post (dokonana z wykorzystaniem przeprowadzonych dotychczas ewaluacji rocznych) określająca całościowy poziom realizacji założeń Strategii.

13.2. Monitoring i aktualizacja Strategii

Monitoring Strategii będzie stanowił proces stałego kontrolowania, czy realizacja tego dokumentu przebiega zgodnie z założeniami, czy są osiągane cele   
i rezultaty określone w Strategii oraz jak przebiega proces wdrażania założeń Strategii w życie. Tym samym proces monitorowania będzie służył dostarczaniu informacji na podstawie których jednostka wdrażająca będzie mogła systematycznie dowiadywać się o występowaniu problemów i rozbieżności w realizacji przedsięwzięć i osiągnięciu celów Strategii.

System monitorowania Strategii będzie prowadzony przez jednostkę wdrążającą i będzie oparty o następujące elementy:

* Analizę celów Strategii – w tym zakresie proces monitorowania będzie oparty o układ matrycy logicznej ukazującej logiczne powiązanie pomiędzy założonymi celami Strategii – głównymi i szczegółowymi poprzez zmierzające do ich realizacji przedsięwzięcia, po konkretne działania realizowane   
  w ramach poszczególnych przedsięwzięć. Podejście takie w znacznym stopniu ułatwi monitorowanie procesu realizacji Strategii i na każdym etapie ukaże stopień tej realizacji oraz logiczne powiązania między realizowanymi działaniami a założeniami Strategii,
* Przegląd wskaźników realizacji założeń Strategii – podobnie jak w przypadku celów Strategii tak i w zakresie wskaźników będą one weryfikowane za pomocą matrycy logicznej ukazującej także mierzalne efekty prowadzonych działań.   
  W tym zakresie osiągane wskaźniki będą odnoszone do wskaźników określonych na etapie planowania Strategii w odniesieniu do poszczególnych celów głównych, które zawierają zestaw wskaźników na poziomie produktu, rezultatu i oddziaływania umożliwiające wymierne określenie stopnia realizacji danego celu. W tym kontekście wskaźniki służą do weryfikacji rzeczywistych rezultatów projektu i służą do sprowadzenia stopnia wykonalności przyjętych celów Strategii.
* Przegląd procedur wdrażania – przegląd procedur będzie stanowił na etapie monitorowania odniesienie do przyjętego systemu wdrażania Strategii. Przegląd procedur będzie w praktyce stanowił element oceny procesu wdrażania Strategii przez jednostkę wdrażającą. Dzięki temu procesowi uzyskane zostanie wyjaśnienie dotyczące roli, funkcji i odpowiedzialności poszczególnych instytucji i osób zaangażowanych w realizację Strategii.

Plan monitoringu realizacji strategii będzie w tym zakresie oparty o raporty   
z realizacji tego dokumentu sporządzane corocznie w jednostce wdrażającej   
i zatwierdzane przez Burmistrza Kartuz odpowiedzialnego za całościowy proces wdrażania Strategii w życie. System ten będzie oparty o analizę działań samorządu gminy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację założeń Strategii.

13.3. Proces ewaluacji Strategii

Ewaluacja Strategii będzie oparta o realizację corocznych podsumowań zrealizowanych działań i ich wpływu na realizację założeń Strategii, czego końcowym etapem będzie sformułowanie zaleceń i uwag co do dalszego procesu wdrażania przedmiotowego dokumentu. Po zakończeniu okresu realizacji Strategii przeprowadzona zostanie ewaluacja ex-post określająca całościowy poziom realizacji założeń Strategii.

Metodologia ewaluacji zostanie podzielona na 2 zasadnicze etapy dotyczące oceny efektów realizowanych przedsięwzięć i ich wpływu na realizację założeń Strategii, których końcowym efektem będzie raport ewaluacyjny.

Ewaluacja ex-post dotycząca oceny efektów realizowanych przedsięwzięć i ich wpływu na realizację założeń Strategii będzie oparta o następujące założenia:

I. Podstawowe pytania badawcze i elementy o jakie będzie się opierało badanie:

* analiza efektów działań i operacji realizowanych w ramach poszczególnych przedsięwzięć w kontekście osiągnięcia wskaźników założonych w ramach każdego celu – zestawienie zbiorcze, ukazujące   
  w sposób ilościowy zrealizowane wskaźniki: produktu, rezultatu   
  i oddziaływania założone w każdym z celów,
* analiza wpływu realizacji poszczególnych działań i operacji na zrealizowanie założeń poszczególnych przedsięwzięć założonych do realizacji w Strategii - analiza ilości projektów realizowanych w ramach każdego z przedsięwzięć i ocena przedsięwzięć najczęściej oraz najrzadziej realizowanych,
* analiza wpływu realizacji poszczególnych działań i operacji na osiągnięcie założeń celów operacyjnych wyznaczonych w ramach Strategii,
* analiza wpływu realizacji poszczególnych działań i operacji na osiągnięcie celów ogólnych wyznaczonych w ramach Strategii,
* analiza grup docelowych prowadzonych działań w ramach Strategii – ocena zintegrowanego charakteru Strategii,
* ewentualny wykaz wniosków w formie uwag i rekomendacji dotyczących lepszego osiągania celów Strategii – rekomendacje, co do możliwych korekt wskaźników, zmian typów przedsięwzięć, celów, itp.

Efektem przeprowadzenia corocznego badania będzie raport przygotowany   
w terminie do końca I kwartału danego roku. Badanie ewaluacyjne zostanie przeprowadzone przez pracowników instytucji wdrażającej (Urzędu Miejskiego   
w Kartuzach), którzy opracują także jego podsumowanie.

Każde kolejne badanie ewaluacyjne w zakresie podsumowań ostatniego roku będzie zawierało także w stosunku do przedstawionych pytań i elementów badania odniesienie ich do sumy dotychczas zrealizowanych w trakcie trwania Strategii tak, że w ostatnim roku badania raport z ewaluacji będzie zawierał podsumowanie efektów wybranych do realizacji operacji w całym okresie wdrażania Strategii. Pozwoli to na etapie ostatniego badania ewaluacyjnego uzyskać całkowity obraz   
i ocenę realizacji założeń Strategii.

Wyniki tak przeprowadzonych badań ewaluacyjnych oraz opracowane raporty będą zawierały jako element obowiązkowy wnioski oraz rekomendacje i zalecenia, które pozwoliłyby na generalne usprawnienie procesu wdrażania Strategii. Wnioski te będą następnie służyły jako materiał wyjściowy do opracowania zmiany założeń Strategii. Sposób wykorzystania informacji uzyskanych z ewaluacji własnej będzie dotyczył przede wszystkim:

* Analizy realizacji osiągnięcia celów określonych w Strategii – analizie zostaną przede wszystkim poddane cele szczegółowe, których realizacji jest zagrożona, lub które są realizowane w najmniejszym zakresie.
* Analizy poszczególnych przedsięwzięć wyznaczonych do realizacji w ramach zdefiniowanych celów – analizie zostaną poddane przede wszystkim te przedsięwzięcia oraz cele, w ramach których realizowana jest najmniejsza liczba projektów.
* Analiza procedur wdrażania Strategii – w przypadku pojawienia się tzw. „wąskich gardeł” możliwa jest weryfikacja tych zapisów.
* Opis wniosków - jak realizacja Strategii wpływa na rozwój społeczno – gospodarczy obszaru Gminy Kartuzy.

13.4. Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych

Jako dokumenty wykonawcze względem Strategii należy rozumieć obowiązkowe lub fakultatywne plany i programy funkcjonujące w gminie.

Z uwagi na fakt, że niniejszy dokument jest zapisem intencji i kierunków rozwoju, a nie planem pracy, istnieje w razie potrzeby możliwość jego doszczegółowienia o wskazanie konkretnych projektów, które będą realizowane   
w ramach wyznaczonych celów Strategii, wraz z określeniem ich przybliżonego budżetu, zakresu i terminu realizacji. Tego typu doszczegółowienie mogłoby mieć charakter dokumentów wykonawczych w postaci „Programów strategicznych” przygotowanych np. na poziomie celów głównych, na zasadzie cel główny = Program strategiczny. Programy tego typu miałyby charakter planów, zawierających szczegółowe informacje o sposobach realizacji celów Strategii, które powinny:

1. obejmować krótszy okres czasowy niż sama Strategia np. obecny okres programowania funduszy UE (2021-2027) oraz w przyszłości kolejne budżety UE,
2. koncentrować się na kwestiach stricte wykonawczych, wskazując wykaz projektów niezbędnych do realizacji celów Strategii, podmioty odpowiedzialne za ich realizację, szacowany budżet oraz okres realizacji,
3. nawiązywać do struktury celów głównych, celów strategicznych i operacyjnych oraz kierunków działań wskazanych w niniejszej Strategii,
4. bazować na wskazanych w diagnozie (w tym w wynikach badań społecznych) najważniejszych potrzebach inwestycyjnych zidentyfikowanych przez mieszkańców poszczególnych sołectw oraz miasta Kartuzy,
5. stanowić ważny wkład merytoryczny do opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na kolejne lata oraz bazę dla innych dokumentów wykonawczych.

Ponadto następujące dokumenty opracowywane przez gminę powinny być spójne z niniejszą Strategią:

* 1. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Kartuzy;
  2. Gminny Program Rewitalizacji Kartuz;
  3. Program Ochrony Środowiska;
  4. Wieloletnia Prognoza Finansowa;
  5. Program opieki nad zabytkami Gminy Kartuzy;
  6. Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych;
  7. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
  8. Strategia Rozwoju Edukacji;
  9. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych;
  10. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Ustawy o działalności pożytku publicznego   
      i o wolontariacie.

Gmina Kartuzy jest obecnie w posiadaniu w/w dokumentów, z których większość jest aktualna i obowiązująca na dzień opracowania Strategii, stąd też należy zapewnić spójność ze Strategią przy okazji ich aktualizacji lub uchwalania w przyszłości ich nowych wersji. W tym kontekście zaleca się, aby dokumenty mające charakter wykonawczy w relacji do niniejszej Strategii, w kontekście zapisów przedmiotowego dokumentu spełniały następujące założenia:

* 1. Opracowywane/aktualizowane dokumenty należy zbadać pod kątem ich zgodności z zapisami Strategii, w zakresie wpisywania się w cele główne, operacyjne oraz kierunki działań;
  2. Dokumenty wykonawcze należy rozszerzyć o syntetyczną analizę ich zgodności z zapisami Strategii;
  3. Z uwagi na okres jaki obejmuje niniejsza Strategia dopuszcza się możliwość odstępstw od jej zapisów w kontekście założeń dokumentów wykonawczych,   
     w takich szczegółowych kwestiach jak: terminy realizacji, źródła finansowania czy podmioty odpowiedzialne za realizację celów operacyjnych Strategii – które mogą ulec zmianie w trakcie procesu wdrażania Strategii;
  4. Dokumenty wykonawcze powinny uwzględniać wskaźniki osiągnięcia zakładanych rezultatów przewidzianych w nich działań, które zostały wskazane w rozdziale 5.4. Strategii, tak aby ułatwić monitoring  
      i ewaluację tego dokumentu w przyszłości.

Spis rysunków

Rys 1. Położenie gminy Kartuzy w regionie

Rys 2. Położenie Kartuz na mapie fizyczno – geograficznej regionu.

Rys 3. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

Rys 4. Zmiana liczby mieszkańców miasta Kartuzy oraz obszaru wiejskiego gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

Rys 5. Dynamika zmian liczby mieszkańców gminy Kartuzy na tle Polski, województwa pomorskiego, gmin miejsko – wiejskich województwa pomorskiego, w latach 2010-2019 (rok poprzedni = 100).

Rys 6. Przyrost naturalny oraz jego składowe w gminie Kartuzy w 2019 roku (dane   
w ‰).

Rys 7. Zmiany wartości wskaźnika przyrostu naturalnego i jego składowych w gminie Kartuzy, w latach 2010-2019.

Rys 8. Sytuacja demograficzna w zakresie przyrostu naturalnego i jego składowanych, na terenie gminy Kartuzy, na tale regionu i kraju w 2019 roku.

Rys 9. Migracje na terenie gminy Kartuzy w 2019 roku w ‰.

Rys 10. Migracje na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019, w ‰.

Rys 11. Migracje na terenie gminy Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w ‰.

Rys 12. Struktura wieku mieszkańców gminy Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w ‰.

Rys 13. Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców w gminie Kartuzy zarejestrowanych w KRS, na tle regionu i kraju, w 2019 roku.

Rys 14. Współczynnik skolaryzacji netto na terenie gminy w relacji do region i kraju   
w % w 2018 roku.

Rys 15. Zmiana liczby podmiotów gospodarczych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019, w szt.

Rys 16. Dynamika zmian liczby podmiotów gospodarczych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2019.

Rys 17. Podmioty gospodarcze w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na terenie gminy Kartuzy na tle regionu   
i kraju w 2019 roku.

Rys 18. Zmiana liczby bezrobotnych na terenie gminy Kartuzy w latach 2010-2020.

Rys 20. Poziom bezrobocia w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju w 2019 roku, w % liczby mieszkańców   
w wieku produkcyjnym.

Rys 19. Struktura nawierzchni dróg gminnych na terenie gminy Kartuzy z podziałem na miasto Kartuzy oraz tereny wiejskie gminy (dane w km długości oraz %).

Rys 20. Mieszkania oddane do użytkowania w gminie Kartuzy w latach 2010 – 2019.

Rys 21. Nowe budynki mieszkalne na 1 000 ludności w mieście Kartuzy na miast w gminach miejsko – wiejskich województwa pomorskiego w latach 2010-2019.

Rys 22. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery społecznej (liczba odpowiedzi).

Rys 23. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery gospodarczej (liczba odpowiedzi).

Rys 24. Ocena warunków życia w gminie Kartuzy dotyczących sfery infrastruktury i środowiska (liczba odpowiedzi).

Rys 25. Najważniejsze szanse na rozwój gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości (liczba odpowiedzi).

Rys 26. Najważniejsze zagrożenia na rozwój gminy Kartuzy w najbliższej przyszłości (liczba odpowiedzi).

Rys 27. Najważniejsze potrzeby rozwojowe gminy Kartuzy w okresie najbliższych 10 lat (liczba odpowiedzi).

Rys 28. Co Pani / Pana zdaniem powinno być wizytówką (funkcją przeważającą) gminy? (w %).

Rys 29. Z jakiego źródła najczęściej czerpie Pan/i informacje o działaniach podejmowanych przez władze gminy   
i wydarzeniach lokalnych? (w %).

Rys 30. Najważniejsze inwestycje wskazane przez mieszkańców sołectw gminy Kartuzy (liczba wskazań).

Rys 31. Wyniki analizy SWOT/TOWS.

Rys 32. Zasięg przestrzenny obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot   
i jego zróżnicowanie (strefy funkcjonalne).

Rys 33. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy wg sołectw w 2020 roku oraz zmiana liczby ludności w sołectwach   
w latach 2013-2020

Rys 34. Obszary chronione na terenie gminy Kartuzy

Rys 35. Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy Kartuzy wg sołectw   
w 2020 roku oraz wskaźnik rozwoju przedsiębiorczości (liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców).

Rys 36. System wodociągowy gminy Kartuzy, w 2021 roku.

Rys 37. System kanalizacyjny gminy Kartuzy, w 2021 roku.

Rys 38. Schematyczny przebieg głównego układu komunikacyjnego gminy Kartuzy.

Rys 39. Planowany przebieg obwodnicy Kartuz.

Rys 40. Miejskie obszary funkcjonalne.

Spis tabel

Tab 1. Liczba mieszkańców gminy Kartuzy wg sołectw w 2019 roku.

Tab 2. Organizacje pozarządowe działające w gminie Kartuzy (stan na dzień 17.08.2020 r.)

Tab 3. Ochotnicze Straże Pożarne istniejące na terenie gminy Kartuzy w 2020 roku.

Tab 4. Uczniowskie kluby sportowe i kluby sportowe zarejestrowane w ewidencji Starostwa Powiatowego   
w Kartuzach (stan na dzień 17.08.2020 r.).

Tab 5. Wykaz szkół i placówek oświatowych na terenie gminy Kartuzy na dzień 17.08.2020 r.

Tab 6. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg wielkości przedsiębiorstw, w %, w 2019 roku.

Tab 7. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg formy prawnej, w %,   
w 2019 roku.

Tab 8. Struktura podmiotów gospodarczych w gminie Kartuzy na tle regionu i kraju wg rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (sekcji PKD), w %, w 2019 roku.

Tab 9. Wykaz najważniejszych kategorii inwestycji do realizacji, wskazanych przez mieszkańców poszczególnych sołectw.

Tab 10. Harmonogram realizacji założeń Strategii.

Tab 11. Źródła finansowania przedsięwzięć zmierzających do realizacji celów operacyjnych Strategii.

Tab 11. Źródła finansowania przedsięwzięć zmierzających do realizacji celów operacyjnych Strategii.

Tab 12. Komplementarność założeń Strategii z dokumentami strategicznymi w skali lokalnej i krajowej.

Tab 13. Zestawienie celów Strategii Rozwoju Gminy Kartuzy z projektem Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030.

1. W analizie nie przedstawiono danych dla nauki na poziomie ponadgimnazjalnym, z uwagi na brak tego typu statystyk prowadzonych na poziomie gminy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Najnowsze dostępne dane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą [↑](#footnote-ref-3)
4. W przypadku danych za 2020 rok wskazują one stan na koniec lipca. [↑](#footnote-ref-4)
5. Mieszkania (budynki mieszkalne), których zakończenie budowy zgłoszone zostało przez inwestora powiatowemu organowi nadzoru budowlanego i organ ten nie zgłosił sprzeciwu - w drodze decyzji, lub na których użytkowanie inwestor uzyskał pozwolenie, w drodze decyzji, od organu nadzoru budowlanego. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tak duża dysproporcja liczby badanych między miastem Kartuzy a obszarami wiejskimi gminy, wynikała   
   z przeprowadzenia badań ankietowych podczas zebrań przeprowadzonych w każdym sołectwie na terenie gminy oraz jednego spotkania w samych Kartuzach. [↑](#footnote-ref-6)
7. Mieszkańcy mieli możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi (max. 5), stąd suma wskazań nie daje 100%. [↑](#footnote-ref-7)
8. Mieszkańcy mieli możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi (max. 5), stąd suma wskazań nie daje 100%. [↑](#footnote-ref-8)
9. Mieszkańcy mieli możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi (max. 5), stąd suma wskazań nie daje 100%. [↑](#footnote-ref-9)
10. Mieszkańcy mieli możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi (max. 5), stąd suma wskazań nie daje 100%. [↑](#footnote-ref-10)
11. *Kolejność wskazanych projektów jest przypadkowa i nie stanowi hierarchii ich ważności* [↑](#footnote-ref-11)
12. W. Dziemianowicz, K. Szmigiel-Rawska, P. Nowicka, A. Dąbrowska, Planowanie strategiczne, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012 [↑](#footnote-ref-12)
13. Analizę oparto o dane dotyczące osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą [↑](#footnote-ref-13)
14. j.w. [↑](#footnote-ref-14)